IRAQI Academic Scientific Journals
العراقية المجلات الأكاديمية العلمية
مجلة جامعة الكوت
ISSN (E): 2616 - 7808 II ISSN (P): 2414 - 7419
js.uokut.edu.iq
k.u.c.j.sci@alkutcollege.edu.iq
المجلد 11 ، العدد 1 ، حزيران 2026

دراسة مستويات العزو السببي لمدربي كرة القدم للأندية العراقية

م. م. محمد عويد نفاوه [1]

المستخلص

يهدف البحث الى التعرف على مستويات العزو السببي لدى مدربي كرة القدم وكذلك التعرف على الفروق بين العزو الداخلي والخارجي بين المدربين لعينة البحث عبر بناء مقياس العزو السببي لدى مدربي كرة القدم وتطبيقه، وافترض الباحث وجود تباين بين مستويات العزو السببي لدى المدربين و امتلاك نسبة كبيرة من المدربين للعزو الداخلي . وقد استعمل الباحث المنهج الوصفي لملاءمته لعينة البحث التي اشتملت على مدربي كرة القدم لأندية الدوريات العراقية للمنطقتين الوسطى والجنوبية ، واستخدم الباحث في دراسته مقياس العزو السببي الذي قام الباحث ببنائه.

وكان من أهم الاستنتاجات التي توصل اليها الباحث: بناء مقياس العزو السببي لدى مدربي كرة القدم وتطبيقه، وأظهرت النتائج ارتفاع مستوى العزو السببي في المجال الداخلي أكثر من المجال الخارجي . و كذلك أظهرت النتائج وجود تباين في مستوى العزو السببي بين أفراد عينة التطبيق ، وأيضاً يعزو المدربون الفائزون فوزهم الى الاسباب الداخلية كالجهد والقدرة ، ويعزون خسارتهم الى الاسباب الخارجية كالحظ والصدفة.

الكلمات المفتاحية : العزو، العزو السببي، مدربو كرة القدم، كرة القدم

انتساب الباحث
[1] كلية التربية الاساسية، جامعة ذي قار، العراق، ذي قار، 64001

[1] mohammed.a.n@utq.edu.iq

[1] **المؤلف المراسل**

معلومات البحث
تأريخ النشر : حزيران 2026

Studying the Levels of Causal Attribution of Football Coaches of Iraqi Clubs in Iraqi

Mohammed euayd nafawh [1]

Affiliation of Author
[1] college of basic education, University of Thi-Qar, Iraq, Thi-Qar, 64001

[1] mohammed.a.n@utq.edu.iq

[1] **Corresponding Author**

Paper Info.
Published: Jun. 2026

Abstract

The research aims to identify the levels of causal attribution among football coaches as well as to identify the differences between internal and external attribution between coaches for the research sample through the construction and application of the causal attribution scale among football coaches. The researcher assumed a discrepancy between the levels of causal attribution among coaches and the ownership of a large percentage of coaches for internal attribution. The researcher used the descriptive method for its suitability for the research sample, which included football coaches for Iraqi league clubs for the central and southern regions, and the researcher used in his study the causal attribution scale built by the researcher.

One of the most important conclusions reached by the researcher was: the construction and application of the causal attribution scale among football coaches, and the results showed a high level of causal attribution in the internal field more than the external field. The results also showed a difference in the level of causal attribution among the members of the application sample, and also the winning trainers attribute their victory to internal reasons such as effort and ability, and attribute their loss to external causes such as luck and coincidence.

Keywords: attribution, casal attribution, football coaches, football

الباب الاول

المقدمة وأهمية البحث

نجد في الدراسات والبحوث المنشورة أن علم النفس الرياضي اهتم بالمشكلات النفسية التي يتعرض لها الرياضي في سبيل تجاوز العقبات التي تحول دون تحقيقه الانجاز الافضل، ولما كان الاتجاه السائد في الرياضة في الوقت الحاضر هو رياضة المستويات العليا، فإن المشكلات النفسية التي يتعرض لها الفرد الرياضي في أثناء التدريب والمنافسة كثيرة جداً ويمكن ان تؤثر بشكل سلبي في سلوكه بوصفه العنصر الاساس في عملية الانجاز الرياضي، لذلك يجب على العاملين في مجالات التربية الرياضية ان يستفيدوا من جميع المؤثرات التي تؤثر في السلوك الانساني وعلى درجة شدته حتى نستطيع إيجاد الحلول المناسبة لها ، وعليه

لابد من التعرف على تلك المشكلات وتفسيرها وايجاد الحلول المناسبة لها، وان العزو السببي من المتغيرات النفسية التي يجب ان يهتم بها المدرب بعلاقته مع البيئة الرياضية وان هذا المتغير ذو اهمية كبيرة لمدربي كرة القدم .

ومن هنا برزت أهمية الدراسة إذ دعا الباحث إلى محاولة دراسة (مستويات العزو السببي للمدربين) ، الامر الذي يخدم الكثير من الباحثين في إمكانية الوقوف على بعض المعوقات التي قد تسبب حالة من المشكلات النفسية لدى المدربين، ومحاولة تجاوز هذه المعوقات والعمل على الارتقاء بمستوى القدرات النفسية لديهم مما ينعكس في مستوى ادائهم في التدريب الرياضي.

2-1 مشكلة البحث

يتعرض المدربون الممارسون لمهنة التدريب في كرة القدم الى العديد من العوامل النفسية لما لهذه اللعبة من شعبية واسعة على مستوى جميع الالعاب وفي كل بلدان العالم بوصفها لعبة جماهيرية من الدرجة الاولى ويهواها الكبير والصغير والرجال والنساء إذ تتماز هذه اللعبة بالمطالبة المستمرة من الجمهور والادارة بالفوز والأداء الجيد وهذا ما يجعل المدرب أكثر عرضةً لتحمل الاسباب التي تؤدي الى ذلك ومن هنا تكمن مشكلة البحث في تساؤلات التالية:

1- كيفية إجابة المدربين عن الاسباب الخاصة بالفوز والخسارة؟
2- وهل لدى المدربين التصور الصحيح والواضح لتعليل أو (عزو سببي) لفوزهم أو أدائهم الجيد أو خسارتهم أو أدائهم السيئ ؟

3-1 أهداف البحث

1- بناء مقياس العزو السببي وتطبيقه على مدربي كرة القدم .
2- التعرف على مستويات العزو السببي لدى مدربي كرة القدم .

4-1 فرضا البحث

1- هناك تباين بين مستويات العزو السببي لدى المدربين .

5-1 مجالات البحث:

1-5-1 المجال البشري: مدربو كرة القدم للأندية العراقية للمنطقتين الوسطى والجنوبية.

2-5-1 المجال المكاني : أماكن وجود المدربين (الأندية الرياضية – ساحات التدريب).

3-5-1 المجال الزماني : المدة من 2023/12/10 ولغاية 2024/7/20 .

الباب الثالث

2- منهجية البحث واجراءاته الميدانية:

1-2 منهج البحث

استعمل الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسة المسحية في بناء مقياس العزو السببي "لأن المنهج الوصفي من أفضل المناهج وأيسرها للوصول إلى تحقيق أهداف البحث، فالمسح يزود الباحث بمعلومات تمكنه من التحليل والتفسير واتخاذ القرارات، ويكشف له عن العلاقات بين المتغيرات المدروسة"(1).

3- **2 مجتمع البحث :** اشتمل مجتمع البحث على مدربي أندية كرة القدم للمنطقتين الوسطى والجنوبية والبالغ عددهم (234) مدرباً والمشاركين مع أنديتهم بالموسم 2023-2024 في المحافظات (بابل، والنجف، وكربلاء، والقادسية، والمثنى، وذي قار، وواسط ، وميسان، والبصرة) ، وكما هو مبين في الجدول (1) .

3-3 عينة البحث : عينة الاعداد والبناء بلغت (100) مدرب بنسبة (42,73%) ، أما عينة التجربة الاستطلاعية فقد شملت (10) مدربين بنسبة (4,27%). وأما عينة التجربة الرئيسية فقد اشتملت على (66) مدرباً بنسبة (28,2) من عينة الدراسة ، إذ بلغت العينة النهائية (بناء– استطلاع- رئيسية) بمجموع (176) وبنسبة (75,213) من المجتمع الأصلي . وكما هو مبين في الجدول (1).

الجدول (1): يبين الأندية والعدد الكلي لكل نادي وعدد المدربين الذين جرى اختبارهم بالفعل

ت	مجتمع البحث			عينات الدراسة					
				الاستطلاعية		البناء		الرئيسية	
	المحافظة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
1	كربلاء	29	%12,39	_	_	11	%11	8	%12,12

2	النجف	27	%11,53	_	_	12	%12	8	%12,12
3	بابل	29	%12,39	_	_	7	%7	8	%12,12
4	القادسية	22	%9,40	_	_	12	%12	5	%7,57
5	المثنى	15	%6,41	_	_	7	%7	4	%6,06
6	واسط	24	%10,25	2	%20	13	%13	5	%7,57
7	ذي قار	25	%10,68	2	%20	14	%14	7	%10,6
8	ميسان	28	%11,96	3	%30	12	%12	10	%15.15
9	البصرة	35	%14,95	3	%30	12	%12	11	%16,66
	المجموع	234	%100	10	%4,27	100	%42,73	66	%28,2

3-3 الوسائل والأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث :

- المقابلات الشخصية.
- الاستبانة (*).
- حاسبة عدد (2) .
- ساعة الكترونية .

3 - 4 اجراءات البحث الميدانية :

3-4-1 خطوات بناء مقياس العزو السببي :

3-4-1-1 تحديد الهَدف مِن بناء المِقياس :

إن الهدف من المقياس الحالي هو التوصل الى مقياس يبين العزو السببي لمدربي كرة القدم .

3-4-1-2 تحديد الظاهرة المطلوب قياسها :

اعتمد الباحث في تحديد المفاهيم النظرية المرتبطة بالظاهرة المراد قياسها على نظرتين علميتين: الأُولى (نظرية هيدر)[2]، والثانية (نظرية برنارد وينر)[3] ، بصفتهما منظورًا لِبناء مقياس العِزو السببي لمدربي لكرة القدم .

3-4-1-3 تَحديد مَجالات المقياس:

اطلع الباحث على الأَدبيات والدراسات السابقة منها دراسة مقياس العزو السببي لـ(شهلة محمد سلطان).[4] ودراسة مقياس العزو السببي لـ (محمد حسن علاوي)[5] ، والنظريات العلمية ذات العلاقة بموضوع الدراسة ومصادرها والمقابلات العلمية ، فضلا عن ما استمده الباحث من نظريتي (وينر و هيدر) للعزو السببي ، ومن طريق ذلك حدّدنا مجالين للعزو السببي: الأول المجال الداخلي (للفوز– للخسارة) ، والثاني المجال الخارجي (للفوز– للخسارة) .

3-4-1-4 تحديد صلاحية المجالات المقترحة :

بعد تحديد المجالات الرئيسة للمقياس عمل الباحث على التعرّف على صلاحية التمثيل لهذه المجالات وعُرضت على مجموعة من السادة الخُبراء والمختصين في العلوم التربوية والنفسية وعلم النفس الرياضي والقياس والتقويم ، والبالغ عددهم (17) خَبيراً، وبعدَ حصر المجالات التي حصلت على تأشير جميع الخُبراء ، وعبر تحليل آراء الخُبراء إحصائياً ظهر أن هناك اتفاقاً بالإجماع حول المجالين اللذين تم عرضهما.

3-4-1-5 تحديد أسلوب وأُسس صياغة فقرات المقياس :

استعمل الباحث أسلوباً شائعاً في القياس هو طريقة (ليكرت) في بناء مقياس العزو السببي للمدربين.

3-4-1-6 إعداد وتجميع فقرات المقياس :

أَعد الباحث عبارات لكل مجال من مجالات المقياس إذ وضع (56) فقرةً بالصورة التمهيدية ، موزعة على مجالين بواقع (28) فقرةً لكل مجال ، والجدول (2) يبيّن ذلك.

الجدول (2) يبيّن مجالات مقياس العزو السببي وعدد فقراته قبل الأخذ برأي الخبراء

ت	المجال	الفقرات الإيجابية	الفقرات السلبية	عدد الفقرات
1	العزو الداخلي	14	14	28
2	العزو الخارجي	14	14	28
	المجموع الكلي	28	28	56

إذ اختار الباحث فقرات الاختيار من متعدد في صياغة أسئلة مقياسه. إن عدد البدائل في فقرة الاختيار من متعدد يختلف من اختبار أو مقياس إلى آخر ، إذ استعمل الباحث البدائل الآتية (دائماً- غالباً- أحياناً- نادراً- أبداً).

3-4-1-7 تحديد صلاحية فقرات المقياس

عرض الباحث فقرات المقياس على الخبراء والمختصين لتقويمها من الناحية اللغوية وهم : (أ.م. د. محمد قاسم حسين ، أ. م. د. علي محمد عاصي/ اختصاص لغة عربية، كلية التربية الأساسية- جامعة ذي قار)، لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية الشائعة، وأخذ الباحث بالملاحظات التي أبداها المقوم اللغوي عن فقرات المقياس، وبذلك تكون الفقرات سليمة من الناحية اللغوية. وعُرضت هذه الفقرات باستبانة لتحديد صلاحيتها على مجموعة من السادة الخُبراء وعددهم (17) خبيراً (ملحق رقم 1)، وتم التأكيد على الخُبراء بتثبيت ملاحظاتهم للمقياس ، إذ عمل الباحث على تحليل آراء الخُبراء واستخراج قيمة (كا^2) ، كما ورد في الجدول (3) .

الجدول (3) يبيّن قيمة (كا2) لآراء الخُبراء والمُختصين في كُل فقرة من فقرات المقياس

تسلسل الفقرة	مجال الفقرة	عدد الخبراء	يصلح	لا يصلح	كا2	Sig	الدلالة	تسلسل الفقرة	مجال الفقرة	عدد الخبراء	يصلح	لا يصلح	كا2	Sig	الدلالة
1	داخلي	17	17	0	17	0.000	معنوي	29	داخلي	17	17	0	17	0.000	معنوي
2	خارجي	17	17	0	17	0.000	معنوي	30	خارجي	17	17	0	17	0.000	معنوي
3	داخلي	17	17	0	17	0.000	معنوي	31	داخلي	17	16	1	13.235	0.000	معنوي
4	خارجي	17	17	0	17	0.000	معنوي	32	خارجي	17	17	0	17	0.000	معنوي
5	داخلي	17	17	0	17	0.000	معنوي	33	داخلي	17	17	0	17	0.000	معنوي
6	خارجي	17	15	2	9.941	0.002	معنوي	34	خارجي	17	10	7	0.529	0.467	غير معنوي
7	داخلي	17	17	0	17	0.000	معنوي	35	داخلي	17	17	0	17	0.000	معنوي
8	خارجي	17	17	0	17	0.000	معنوي	36	خارجي	17	17	0	17	0.000	معنوي
9	داخلي	17	17	0	17	0.000	معنوي	37	داخلي	17	17	0	17	0.000	معنوي
10	خارجي	17	14	3	7.118	0.008	معنوي	38	خارجي	17	16	1	13.235	0.000	معنوي
11	داخلي	17	16	1	13.235	0.000	معنوي	39	داخلي	17	12	5	2.882	0.090	غير معنوي
12	خارجي	17	17	0	17	0.000	معنوي	40	خارجي	17	11	6	1.471	0.255	غير معنوي
13	داخلي	17	15	2	9.941	0.002	معنوي	41	داخلي	17	11	6	1.471	0.255	غير معنوي
14	خارجي	17	16	1	13.235	0.000	معنوي	42	خارجي	17	17	0	17	0.000	معنوي
15	داخلي	17	11	6	1.471	0.255	غير معنوي	43	داخلي	17	11	6	1.471	0.255	غير معنوي

16	**خارجي**	17	17	0	17	17	**خارجي**	44	معنوي	0.000	17	0	17	17	معنوي
17	**داخلي**	17	17	0	17	17	**داخلي**	45	معنوي	0.000	17	0	17	17	غير معنوي
18	**خارجي**	17	17	0	17	17	**خارجي**	46	معنوي	0.000	17	0	17	17	غير معنوي
19	**داخلي**	17	10	7	0.529	17	**داخلي**	47	غير معنوي	0.467	0.529	7	10	17	غير معنوي
20	**خارجي**	17	17	0	17	17	**خارجي**	48	معنوي	0.000	17	0	17	17	معنوي
21	**داخلي**	17	17	0	17	17	**داخلي**	49	معنوي	0.000	17	0	17	17	معنوي
22	خارجي	17	15	2	9.941	17	خارجي	50	معنوي	0.002	9.941	2	15	17	معنوي
23	داخلي	17	17	0	17	17	داخلي	51	معنوي	0.000	17	0	17	17	معنوي
24	خارجي	17	15	2	9.941	17	خارجي	52	معنوي	0.002	9.941	2	15	17	معنوي
25	داخلي	17	17	0	17	17	داخلي	53	معنوي	0.000	17	0	17	17	غير معنوي
26	خارجي	17	17	0	17	17	خارجي	54	معنوي	0.000	17	0	17	17	غير معنوي
27	داخلي	17	16	1	13.235	17	داخلي	55	معنوي	0.000	17	0	17	17	معنوي
28	خارجي	17	12	5	2.882	17	خارجي	56	غير معنوي	0.090	13.235	1	16	17	معنوي

وبعدَ أَن حلل الباحث استجابات المُختصين عن طريق استعمال قانون ($كا^2$) عند مستوى دلالة (0.05) للمقارنة بين الموافقين وغير الموافقين ، تبيّن استبعاد (12) فقرة منها لتصبح (44) فقرة حصلت على اتفاق تام في صلاحيتها في قياس العزو السببي ، وأَخذ الباحث بجميع الملاحظات التي أَبداها الخبراء والمختصون ، والجدول (4) يُبيّن ذلك.

جـدول (4): يبيّن عدد الفقرات المستبعدة والمتبقية في المقياس

ت	المجـــالات	عدد الفقرات المستبعدة	تسلسل الفقرات المستبعدة	عدد الفقرات المتبقية
1	**الداخلي**	7	53-45-43-41-39-19-15	21
2	**الخارجي**	5	54-46-40-34-28	23
المجموع		12	12	44

3-1-4-8 التجربة الاستطلاعية للمقياس :

وطُبّق المقياس على عينة استطلاعية بلغت (10) مدربين من مدربي عينة الدراسة ، يومي الاثنين والثلاثاء الموافق 15-2024/1/16 الساعة الثانية والنصف مساءً ، واتضح أن متوسط الوقت المستغرق للإجابة عن المقياس (14,5) دقيقة ضمن مدى أَعلى وقت (17) دقيقة وأَقل وقت (12) دقيقة.

3-1-4-9 التجربة الرئيسة للمقياس على عينة البناء :

إن الغرض من تطبيق فقرات المقياس على عينة البناء لتحليله إحصائياً واختيار الصالحة منها واستبعاد غير الصالحة استناداً إلى

قدرتها التمييزية بعدة أساليب ، وُطبّق المقياس على عَينة البناء والبالغ عددهم (100) مُدرب ، وبعد جمع الاستمارات جرى تصحيحها وتفريغها لتكون جاهزة للتحليل الاحصائي.

3-1-4-10 التحليل الإحصائي لفقرات المقياس :

ويُعدّ التحليل الإحصائي للفقرات أكثر أهمية من التحليل المنطقي لها، إذ إن التحليل المنطقي قد لا يكشف عن صدق الفقرات بشكل دقيق لأنه يعتمد على الفحص الظاهري لها فقط ، أي مثلما يبدو ظاهرياً للخبير[6].

3-1-4-11 حساب القوة التمييزية للفقرات (المجموعتين الطرفيتين) :

للكشف عن القدرة التمييزية لفقرات مقياس العزو السببي استعمل الباحث أسلوب المجموعتين الطرفيتين ، إذ يعد هذا الأسلوب من الأساليب المناسبة لتمييز الفقرات ، وتحقق الباحث من قدرة الفقرة على تمييز هذا الأسلوب من طريق عينة التحليل الإحصائي البالغة (90)، ولحساب القدرة التمييزية للفقرات .

الجدول (5): المؤشرات الاحصائية لفقرات المقياس

تسلسل الفقرة	الحدود العُليا		الحدود الدُنيا		قيمة (t) المحسوبة	sig	تسلسل الفقرة الدلالة	تسلسل الفقرة الفقرة	الحدود العُليا		الحدود الدُنيا		قيمة (t) المحسوبة سَ	sig ع	مستوى الدلالة سَ
	سَ	ع	سَ	ع					سَ	ع	سَ	ع			
1	4.033	0.862	1.984	0.683	13,654	0.000	مميزة	23	4.225	0.9025	1.857	1	4.033	0.862	1.984
2	3.664	0.724	2.535	0.507	9.385	0.000	مميزة	24	4.053	0.854	1.818	2	3.664	0.724	2.535
3	4.225	0.863	2.616	0.496	11.936	0.000	مميزة	25	4.054	0.832	1.834	3	4.225	0.863	2.616
4	3.487	0.638	2.3776	0.756	8.237	0.000	مميزة	26	3.815	0.974	1.836	4	3.487	0.638	2.3776
5	3.278	0.658	1.775	0.793	10.704	0.000	مميزة	27	4.252	0.784	2.037	5	3.278	0.658	1.775
6	3.353	0.736	1.743	0.675	11.877	0.000	مميزة	28	4.014	0.653	1.922	6	3.353	0.736	1.743
7	3.507	0.943	1.962	0.640	9.868	0.000	مميزة	29	4.072	0.903	2.012	7	3.507	0.943	1.962
8	3.928	0.607	1.792	0.499	19.993	0.000	مميزة	30	3.555	0.960	2.123	8	3.928	0.607	1.792
9	3.759	1.094	1.515	0.506	13.636	0.000	مميزة	31	3.937	0.959	2.122	9	3.759	1.094	1.515
10	3.353	0.677	1.706	0.813	11.428	0.000	مميزة	32	3.508	0.811	1.981	10	3.353	0.677	1.706
11	4.052	0.766	1.683	0.636	17.509	0.000	مميزة	33	3.699	0.832	2.074	11	4.052	0.766	1.683
12	4.094	0.935	1.611	0.683	15.710	0.000	مميزة	34	4.373	0.832	1.925	12	4.094	0.935	1.611
13	4.423	0.812	1.855	0.596	18.735	0.000	مميزة	35	4.315	0.823	1.946	13	4.423	0.812	1.855
14	4.504	0.811	2.016	0.451	19.473	0.000	مميزة	36	4.162	0.844	1.797	14	4.504	0.811	2.016
15	4.422	0.815	1.968	0.472	19.195	0.000	مميزة	37	4.207	0.785	1.928	15	4.422	0.815	1.968
16	4.513	0.814	2.019	0.456	19.626	0.000	مميزة	38	3.904	0.806	2.075	16	4.513	0.814	2.019
17	3.906	0.918	2.006	0.474	13.578	0.000	مميزة	39	4.189	0.978	1.773	17	3.906	0.918	2.006
18	4.404	0.907	2.015	0.456	17.389	0.000	مميزة	40	4.164	0.772	1.902	18	4.404	0.907	2.015
19	4.426	0.816	2.074	0.382	19.204	0.000	مميزة	41	3.887	1.096	1.948	19	4.426	0.816	2.074
20	4.093	0.855	2.073	0.385	15.882	0.000	مميزة	42	4.128	0.755	1.979	20	4.093	0.855	2.073

21	4.016	0.9263	1.922	0.504	14.615	0.000	مميزة	43	3.922	0.774	1.923	21	4.016	0.9263	1.922
22	4.558	0.816	2.056	0.357	20.596	0.000	مميزة	44	4.145	0.913	1.884	22	4.558	0.816	2.056

12-1-4-3 معامل الاتساق الداخلي للمقياس :

أولاً : علاقة الارتباط بينَ درجة الفقرة والدرجة الكُلية للمقياس

لإيجاد هذا المؤشر استعمل معامل ارتباط (بيرسون) من أَجل التحقق من الدلالة المعنوية لمعامل الارتباط بين درجات أَفراد العينة البالغ عددهم (90) مدرباً على كل فقرة وبين درجاتهم الكلية على المقياس، باستعمال معامل الارتباط، إذ ظهر بَن جميع الفقرات ذات دالة إحصائية . والجدول (6) يُبين ذلك .

الجدول (6): معامل الارتباط بينَ درجة الفقرة والدرجة الكُلية للمقياس والدلالة

تسلسل الفقرة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة الإحصائيّة	تسلسل الفقرة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة الإحصائيّة
1	1	0.449	0.00	23	23	0.794	0.00
2	2	0.581	0.00	24	24	0.694	0.000
3	3	0.879	0.00	25	25	0.694	0.000
4	4	0.987	0.00	26	26	0.586	0.000
5	5	0.592	0.00	27	27	0.892	0.000
6	6	0.792	0.00	28	28	0.690	0.000
7	7	0.886	0.00	29	29	0.692	0.000
8	8	0.786	0.00	30	30	0.585	0.000
9	9	0.688	0.00	31	31	0.790	0.000
10	10	0.588	0.00	32	32	0.682	0.000
11	11	0.693	0.00	33	33	0.690	0.000
12	12	0.792	0.00	34	34	0.690	0.000
13	13	0.895	0.00	35	35	0.694	0.000
14	14	0.695	0.00	36	36	0.690	0.000
15	15	0.895	0.00	37	37	0.690	0.000
16	16	0.690	0.00	38	38	0.591	0.000
17	17	0.690	0.00	39	39	0.793	0.000
18	18	0.694	0.00	40	40	0.694	0.000
19	19	0.691	0.00	41	41	0.484	0.000
20	20	0.693	0.00	42	42	0.594	0.000
21	21	0.888	0.00	43	43	0.692	0.000
22	22	0.795	0.00	44	44	0.885	0.000

ثانياً : علاقة الارتباط بينَ درجة الفقرة والدرجة الكُلية للمجال :

تأكد الباحث من دلالة معنوية الارتباط باستعمال معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة البالغ عددهم (90) مدرباً على كل فقرة والدرجة الكلية للمجال ، إذ ظهر أن جميع الفقرات معنوية عند مستوى دلالة (0.05)، والجَدول (7) يُبين ذلك.

الجدول (7): معامل الارتباط بينَ درجة الفقرة والدَرجة الكُلية للمجال (الداخلي– الخارجي) والدلالة

فقرات المجال الداخلي					فقرات المجال الخارجي				
ت	رقم الفقرة	معامل الارتباط	Sig	الدلالة الإحصائيّة	ت	رقم الفقرة	معامل الارتباط	Sig	الدلالة الإحصائيّة
1	1	0.822	0.000	معنوي	22	2	0.821	0.000	معنوي
2	3	0.738	0.000	معنوي	23	4	0.812	0.000	معنوي
3	5	0.851	0.000	معنوي	24	6	0.882	0.000	معنوي
4	7	0.927	0.000	معنوي	25	8	0.875	0.000	معنوي
5	9	0.821	0.000	معنوي	26	10	0.765	0.000	معنوي
6	11	0.786	0.000	معنوي	27	12	0.751	0.000	معنوي
7	13	0.765	0.000	معنوي	28	14	0.765	0.000	معنوي
8	15	0.943	0.000	معنوي	29	16	0.923	0.000	معنوي
9	17	0.915	0.000	معنوي	30	18	0.869	0.000	معنوي
10	19	0.936	0.000	معنوي	31	20	0.765	0.000	معنوي
11	21	0.874	0.000	معنوي	32	22	0.872	0.000	معنوي
12	23	0.937	0.000	معنوي	33	24	0.882	0.000	معنوي
13	25	0.876	0.000	معنوي	34	26	0.789	0.000	معنوي
14	27	0.846	0.000	معنوي	35	28	0.853	0.000	معنوي
15	29	0.671	0.000	معنوي	36	30	0.878	0.000	معنوي
16	31	0.763	0.000	معنوي	37	32	0.910	0.000	معنوي
17	33	0.625	0.000	معنوي	38	34	0.725	0.000	معنوي
18	35	0.769	0.000	معنوي	39	36	6980.	0.000	معنوي
19	37	0.578	0.000	معنوي	40	38	7860.	0.000	معنوي
20	39	0.654	0.000	معنوي	41	40	0.582	0.000	معنوي
21	41	0.619	0.000	معنوي	42	42	0.985	0.000	معنوي
					43	43	0.895	0.000	معنوي
					44	44	0.871	0.000	معنوي

ثالثاً: عِلاقة الارتباط بينَ درجات المجالات ودرجة المجموع الكُلي للمقياس

أوجد الباحث هذا النوع من طريق استعمال معامل ارتباط (بيرسون) بين الدرجة الكلية للمجال الواحد والدرجة الكلية لمقياس العزو السببي، واستعمل الباحث معادلة (ر) ، التي أظهرت معنوية معاملات الارتباط جميعها ، عند مستوى دلالة (0.05) ، وتبيّن أن جميع المجالات دالة إحصائياً ، والجدول (8) يُبين ذلك .

الجدول (8): يُبين علاقة الارتباط بينَ درجات مجالات المقياس والدرجة الكلية للمقياس وقيمة (ر)

ت	المجالات	معامل الإرتباط	مستوى الدلالة	مستوى الدلالة
1	العزو الداخلي	0.839	0.000	معنوي
2	العزو الخارجي	0.847	0.000	معنوي

13-1-4-3 الخصائص السيكو مترية لمقياس العزو السببي :

1-13-1-4-3 صِدق المقياس :

اعتمد الباحث على نوعين من الصدق للتأكد من صدق مقياس العزو السببي، هما :

أ- **الصدق الظاهري (صدق الخبراء)** : تحقق هذا النوع من الصدق عندما عُرض المقياس بمجالاته وبدائله وفقراته وتعليماته على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في مجال علم النفس الرياضي والاختبار والقياس واللقاءات العلمية مع السادة الخُبراء لإقرار صلاحية مجالات المقياس المرشح للاستعمال وفقراته. كما هو مبين في الجدول (3) .

ب- **الصدق البنائي (صدق التكوين الفرضي)** : يعد من أَكثر أَنواع الصدق لملاءمته لبناء المقاييس ويسمى بصدق المفهوم أَو صدق التكوين الفرضي لأَنه يعتمد على التحقق التجريبي من مدى تطابق درجات الفقرات مع الخاصية أَو المفهوم المراد قياسه، وتعدّ أَساليب تحليل الفقرات مؤشرات على هذا النوع من الصدق[7]، وقد حُسبَ الصِدق من خلال :

1- أسلوب المجموعتين الطرفيتين : استخرجت القوة التمييزية للفقرات عند تحليل الفقرات إحصائياً التي في ضوئها جرى التعرف على الفقرات القادرة على التمييز بين الأَفراد الحاصلين على درجات مرتفعة والحاصلين على درجات منخفضة كما هو مبيّن في الجدول (5).

2- علاقة درجة كُل فقرة بالدرجة الكُلية للمقياس (الاتساق الداخلي):تحقق الباحث من هذا الصدق من طريق استخراج معاملات ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكُلية للمقياس. وكما هو مبيّن في الجدول (6).

3- علاقة درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمجال (الاتساق الداخلي) : تحقق الباحث من هذا الصِدق من طريق استخراج معاملات ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكُلية للمجال . وكما هو مُبين في الجدول (7) .

2-13-1-4-3 ثَبات المقياس :

للتحقق من ثبات (مقياس العزو السببي) اختار الباحث طريقتين للثبات وهما :

أولاً / التَجزئة النُصفية : تُقسم فيها فقرات المقياس إلى نصفين فيشتمل النصف الأول على الفقرات الفردية، ويشتمل النصف الثاني على الفقرات الزوجية ، وبهذه الطريقة نحصل على درجتين لكل فرد، وإيجاد معامل الارتباط بين الدرجتين للحصول على معامل الثبات ونصف معامل الثبات [8] . وقد اعتمد الباحث استمارات عينة تجربة البناء البالغة (90)، وجزَأَ الباحث فقرات المقياس إلى فقرات فردية وأُخرى زوجية ، وجرى حساب معامل ارتباط (بيرسون) بين درجات المجموعتين بوساطة الحقيبة الإحصائية (spss)، وكانت درجة الثبات (0.876) ، ولإيجاد درجة كاملة للثبات استعمل الباحث معادلة (جَتْمان) ، إذ بلغت درجة الثبات عندها (0.933) وهي قيمة عالية تدل على ثَبات المقياس.

ثانياً / معادلة أَلفا كرو نباخ : هي من أَكثر مقاييس الثبات شيوعاً وأَكثر ملاءمة للمقاييس ذات الميزان المتدرج ، إذ تعتمد هذه الطريقة على مدى ارتباط الفقرات بعضها مع بعض في داخل المقياس ، فضلاً عن ارتباط كل فقرة مع المقياس كلًّا ، إذ إن "معدل معاملات الارتباط الداخلي بين الفقرات هو الذي يحدد معامل أَلفا"[9]. ولِحساب ثبات المقياس اعتمد الباحث بيانات عينة تجربة التطبيق والبالغة (90) مدرباً باستخدام الحقيبة الإحصائية (spss) إذ تبيّنَ أن قيمة مَعامل الثبات تساوي (0,943) وهوَ مؤَشر ثبات عال .

3-13-1-4-3 موضوعية المقياس: إن الاختبار " يعدّ موضوعياً إذا كان يعطي في جميع الحالات نفس الدرجات بغض النظر عمن يصححه "[10] ، لذلك عمل الباحث بأسلوب الاختيار المتعدد عند إعداد فقرات المقياس، وبما أن هذا النوع من الاختبار يوضع له مفتاح حلّ أو تصحيح واضح، فعليه لا يختلف اثنان من المحكمين أو المصححين ما يكسب هذا الاختبار الموضوعية.

14-1-4-3 إيجاد الدرجات والمستويات المعيارية لِمقياس العزو السببي ومَجالاته:

أولاً : التوزيع الطبيعي : إن أَغلب توزيعات العينات ليست متماثلة تماماً وَقد تميل إلى أَحد جانبي القيمة العظمى بمعدل أَكثر من

الآخر، فإذا كانت قيم المتغير تتمركز في اتجاه القيم الصغيرة أكثر من تمركزها في اتجاه القيم الكبيرة، فإن توزيع هذا المتغير ملتوٍ نحو اليمين، ويسمى مُوجب الإلتواء أما إذا كان العكس فيكون سالب الإلتواء للتعرف على مَدى قُرب وبُعد إجابات العينة عن التوزيع الطَبيعي. كما هو مبيّن في الجدول (9) .

الجدول (9): يُبيّن الأَوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الإلتواء لعينة البِناء

المقياس(المجال)	الوَسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء
العزو السببي	140.13	16.86	0.289
الداخلي	86.49	9.76	0.276
الخارجي	53.64	7.89	0.212

ثانياً : الدَرجات المعيارية : إن الدرجات الأَولية (البيانات الخام) لا تكون ذات فائدة، ما لم تقارن بدرجة أَخرى، فهذه الدرجات وحدها لا تعطينا فكرة عن مُستوى ما قيس إلا بمقارنتها بدرجات معيارية. وعليهِ لابد من التعامل إحصائياً مع الدرجة الخام لتحويلها إلى درجة معيارية، والدَرجة المعيارية هيَ (درجة يعبر فيها عن درجة كُل فَرد على أَساس عدد وحدات الإنحراف المِعياري لدرجته عَن متوسط)[11]، لِذلك عمل الباحث على معالجة نتائج المقياس إحصائياً من طريق استخدام الوَسط الحسابي والانحراف المعياري والدرجة الزائية والدرجة التائية .

ثالثاً: المُستويات المِعيارية: لِتحديد هذهِ المستويات استعمل الباحث مُنحنى التوزيع الطبيعي (كأوس) ويُعدّ من أَكثر التوزيعات شيوعاً في مجال التربية الرياضية لأَن الكثير من الصفات والخصائص التي تقاس في هذا المجال يقترب توزيعها من المُنحنى الطبيعي[12]، وقَد اختار الباحث (5) مستويات لمقياس (العزو السببي لِمدربي كرة القدم)، كما هو مبين في جدول (10) (11).

الجدول (10): يُبين المستويات المِعيارية والدَرجات المعيارية والمُعدلة والخام والتكرار ونسبها المئوية للمقياس لعَينة البِناء

المستويات	المستويات	الدرجة المعيارية	الدرجة المعيارية المعدلة	الدرجة الخام	النسبة المئوية
عالي جدا	+3-+1,8	68-80	185-220	10	% 11.11
عالي	+1,8-+0,6	56-68	150-184	15	% 16.66
متوسط	+0,6-0,6	44-56	115-149	41	% 45.55
منخفض	-0,6-1,8	32-44	80-114	20	%22.22
منخفض جداً	-1,8- -3	20-32	44-79	4	% 4.44

الجدول (11): يُبيّن المستويات والدَرجات المعيارية والخام لِمجالات العزو السببي لعَينة البِناء

المُستويات	الدَرجة المعيارية	الدَرجات الخام للمِقياس	المَجال الداخلي	المَجال الخارجي
عالي جداً	68-80	185-220	89-105	97-215
عالي	56-68	150-184	72-88	79-96
مُتوسط	44-56	115-149	55-71	60-78
مُنخفض	32-44	80-114	38-54	42-59
مُنخفض جداً	20-32	44-79	21-37	23-41

وبانتهاء الإجراءات السابقة التي اتبعت لِبناء مقياس العزو السببي يكون الباحث قَد حققَ الهدف الأَول من بحثه أَلا وهوَ بِناء مِقياس العزو السببي لِمدربي كُرةِ القَدم (ملحق رقم 2).

5-3 التجربة الرئيسية لعينة التطبيق :

طبّق الباحث مقياس العزو السببي على عينة التطبيق الرئيسة البالغ عددَهم (66) مُدربًا ، وعِندَ جَمع الاستمارات تبيّنَ أن هنالك استمارتين لم تصلا، واستُبعدِت أَيضا (4) استمارات لعدم اكتمال الإجابة، إذ بقيَت (60) استمارة، وجرى تصحيحها وهيَ جاهزة للتحليل الإحصائي .

6-3 الوَسائل الإحصائية :

1- اختبار مُربع (كا^2) .
2- الوَسط الحِسابي .
3- الإنحراف المِعياري مُعامل جَثمان .
4- الإرتباط البَسيط لِبيرسون .
5- اختبار (t) لِعينتين مُستقلتين مُتساويتين بالعَدد .
6- معامل أَلفا كرو نباخ .
7- النسبة المئوية .

4- عرض النتائج ومناقشتها :

1-4 عرض نتائج مُستويات مقياس العزو السببي وتحليلها ومناقشتها :

لِغرض تحقيق هَدف الدِراسة الثاني (التعرّف على مُستويات العزو السببي لَدى مُدربي كرة القدم) نتبع ما يأتي:

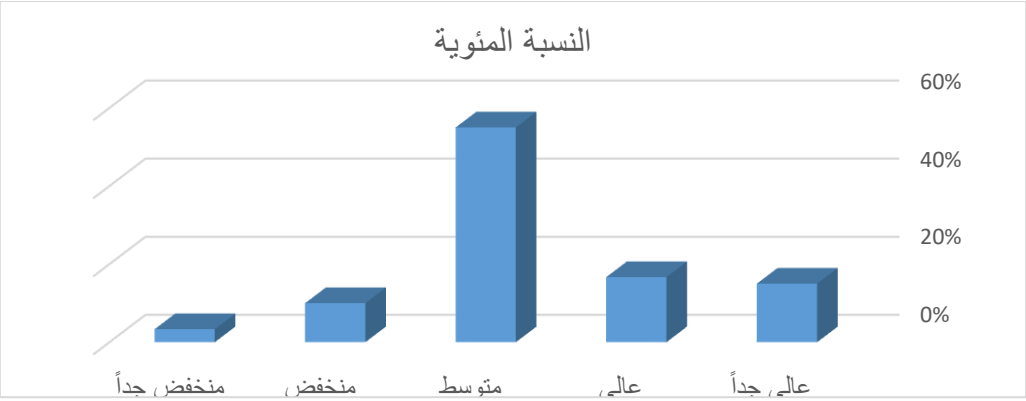
الجدول (12): يُبيّن المؤشرات الإحصائية لعينة التطبيق في مقياس العزو السببي

المقياس	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة(t)	نسبة الدلالة	الدلالة الاحصائية
العزو السببي	60	142,43	21.45	132	72,664	0,000	معنوي

عبر النتائج المعروضة يُبيّن الجدول (12) أن عينة التطبيق قد حققت في مقياس العزو السببي المُصمم مِن الباحث وسط حسابي قدره (142,43) ، وبإنحراف معياري بلغ (21.45) وهوَ أَعلى (72,664)، ومستوى الدلالة (0,000) وهذا يعني أن العينة كانت في الوضع الطبيعي وبمستوى عالٍ، كما هو مُبين في الجدول (12) .

الجدول (13): يُبيّن الدرجات الخام والمستويات والتكرار والنسبة المئوية لعينة التطبيق لمقياس العزو السببي

المُستويات	الدرجات المعيارية	الدرجة الخام	التكرار	النسبة المئوية
عالي جداً	68-80	185-220	9	%15
عالي	56-68	150-184	10	%16.66
متوسط	44-56	115-149	33	%55
منخفض	32-44	80-114	6	%10
منخفض جداً	20-32	44-79	2	%3.33



الشكل (1): يوضح توزيع عينة التطبيق لمقياس العزو السببي لمدربي كرة القدم

يتضح من الجدول (13) والشكل (1) توزيع أفراد عينة التطبيق لمقياس العزو السببي، إذ حصل مستوى (عالي جداً) على (9) مدربين وبنسبة (15%) أما مستوى (عالي) فقد حصل على (10) مدربين ونسبة مئوية (16,66 %)، في حين كانت حصة المستوى (متوسط) (33) مدرباً وبنسبة مئوية (55 %)، أما ما يخص المستوى (منخفض) فقد حاز على (6) مدربين وبنسبة مئوية (10%) في حين حصل المستوى (منخفض جداً) على العدد (2) أي مدربين فقط وكانت نسبته المئوية (3.33 %) .

ومن خلال ملاحظة الجدول (11) تبيّن أن المستوى (عالي جداً) قد حَقق مستوى يتمثل بـ(9) من أصل عينة التطبيق الكلية وبنسبة مِئوية (15%)، وهي نسبة منخفضة جداً ومتوقعة بشكل طبيعي، إذ إن الوصول إلى هذا المستوى يكون في غاية الصعوبة بسبب المشكلات المحيطة بالمدربين وتحدّ لقابلياتهم الرياضية وإن هذه المشكلات تؤثر سلباً في المدرب وينعكس هذا التأثير على عدم إمكانيته على تعليله الصحيح للمسببات التي تحدث في أثناء العمل الرياضي ، ما يؤدي الى خلل في التوازن النفسي للمدرب وهذا بطبيعة الحال سيؤثر سلباً في سير العملية التدريبية بشكل واضح لأن اختلال اتزان المدرب يؤدي به الى عدم إدراك المحيط كما ينبغي ما يذهب به بعيداً في عدم تشخيص المدرب للأخطاء التي يقع بها هو ولاعبوه ما يؤثر في مستوى الانجاز على ذلك الفريق وهذا يعتمد بشكل كبير على السمات التي يمتلكها المدرب ، ومن ثمّ فإن هذه النسبة مقبولة في هذا المستوى .

أما المستوى (عالي) فقد حصل على (10) وبنسبه مئوية (16,66%) وهي أيضاً نسبة قليلة ولكنها مقبولة قياساً معَ ما جاء من نسبة في المستويات الباقية، إذ إن هذه النسبة من المدربين في عينة الدراسة تمر بظروف جيدة ويمكنها الاستمرار بإحراز التقدم في عملية التدريب وذلك لأن المدربين لابد لهم من التعامل بصورة جدية مع الظروف التي يمر بها المجتمع من أحداث، وإن التعامل مع هذه الظروف يحتاج الى حالة عالية من الاتزان النفسي ، إن التغير الحاصل في تصرفات وأفعال المدربين وعدم استقرار سلوكهم تؤثر في اللاعبين ويصبح من الصعوبة فهم المدرب وفهم ما يفكر به إذ إن لكل فرد أسلوبه في التعامل وتحليل الأفكار .

أما بالنسبة للمستوى (متوسط) فقد حصلَ على (33) وبنسبة مئوية (55%) وهي نسبة كبيرة جداً قياسا بعدد عينة الدراسة لهذا المستوى، إذ إن هذا المستوى شمل عددًا أكثر من نصف العينة والتي يمكن أن تكون نتيجة إيجابيةً للمدربين وليست سلبية ، وهذا يدل على امتلاكهم للعزو السببي بدرجة محايدة ومقبولة ، إذ يرى الباحث أن أصحاب هذا المستوى هم في صراع دائم من أجل الثبات والصمود والسعي إلى البقاء أو الارتفاع الى المستويات الاكثر أهمية مثل المستويين (عالي جدا) و(عالي* والعمل على مواجهة المصاعب للاستمرار في المشوار الرياضي والحذر الدائم من الوقوع في المستويات الدنيا متحدّين كل المشكلات سواء في النتائج السيئة للفريق أو عند حدوث بعض المشكلات داخل المنافسات أو داخل المؤسسة الرياضية .

أما ما يخص المستويين (منخفض ومنخفض جداً) فهما يشكلان عدد (8) من مدربي عينة الدراسة وبنسبه مئوية (13.33%) مقسمة على مستوى (منخفض) (6) وبنسبة (10%) ومستوى (منخفض جدا) (2) وبنسبة (3.33%) وهذا يدل على عدم تمتع قلة من المدربين بمؤهلات العزو السببي بدرجات عالية تؤهلهم لتحدي كل الظروف والمشكلات النفسية ، وهي نسبة جيدة توصل إليها الباحث وتبعث على الاطمئنان من حيث إن هذه النسبة القليلة يمكن أن تؤثر في عدد قليل من المدربين.

توصّل الباحث عبر متابعته سلوك الكثير من المدربين المحليين والعالميين الى أن الداعم النفسي لهم هو الدور الاجتماعي وطريقة التعامل من بعض المدربين والمعزز بأساليب التنشئة الاجتماعية والمستمد أصلاً من طبيعة الواقع الاجتماعي الذي يعيشون فيه الذي يدعم خصائص معينة يجب على المدربين أن يتميزوا بها كالشجاعة والسيطرة والتحدي والتنافس والتفاؤل دائماً، وهذا ما

يؤكده (عدس) وآخرون إذ أشاروا إلى "أن اكتساب الفرد لاتجاهات تفاؤلية نحو إمكاناته تؤدي الى مضاعفة الجهود وازدياد القدرة على التحمل ، كما إن المجال الحيوي لبعض الأفراد أكثر اتساعاً ما يعزز من خبرته في التعامل مع أحداث الحياة الضاغطة وتصريفها من دون إنهيار في دفاعات الأنا"[13].

2-4 عَرض نتائج مَستويات مَجالات العَزو السببي وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (14): يُبين المؤشرات الإحصائية لعينة التطبيق لمجالات العَزو السببي

الابعاد	داخلي		خارجي		قيمة t المحسوبة	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
	س	ع	س	ع			
العَزو السببي	87,14	12.76	55,29	9.62	22.63	0,000	معنوي

1-2-4 عَرض نتائج مَستويات مجال (العَزو الداخلي) وتحليلها ومناقشتها:

الجدول (15): يُبيّن المؤشرات الإحصائية لعينة التطبيق في مَجال العَزو الداخلي

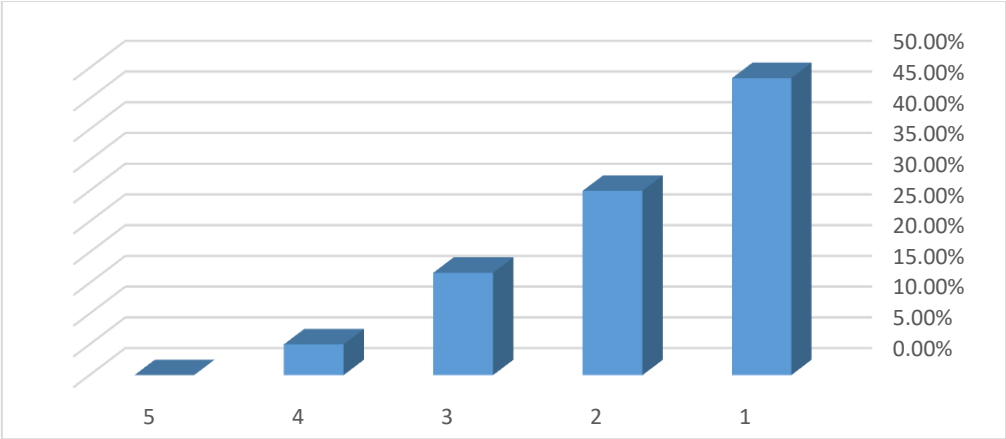
المقياس	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة (t)	نسبة الدلالة	الدلالة الاحصائية
العَزو الداخلي	60	87,14	12.76	63	44,821	0,000	معنوي

من المؤشرات الإحصائية المعروضة في الجدول (15) نلاحظ أن عينة التطبيق قد حققت وسطاً احسابيًا لمقياس (العَزو الداخلي) (90,52) وبإنحراف معياري بلغ (12.76) ، وهذا يعني إن العينة كانت في الوضع الطبيعي وبمستوى (عالي جداً)، وطبيعي أن نجد هذا بعينة الدراسة إذ من الجيد أن يكون المدرب ذا عزو داخلي.

الجدول (16): يُبيّن الدَرجات الخام والمُستويات والتكرار والنسبة المئوية لمَجال (العَزو الداخلي)

المُستويات	الدَرجات المعيارية	الدَرجة الخام	التكرار	النسبة المئوية
عالي جداً	68-80	89-105	29	%48.33
عالي	56-68	72-88	18	%30
متوسط	44-56	55-71	10	%16.66
منخفض	32-44	38-54	2	%3,33
منخفض جداً	20-32	21-37	1	%1,66

بعدَ تطبيق مقياس العزو السببي، حصلَ الباحث على عِدة مستويات كما هو مبيّن في الجدول (16) الذي يمثل مستويات مَجال العزو الداخلي ، إذ بلغَ عدد أفراد العينة في مستوى (عالي جداً) على (29) مُدرب وبنسبة (48.33%) ، وأفراد العينة الذين وقعوا في المستوى (عالي) إذ بلغَ عددهم (18) وكانت النسبة المئوية لهم (30 %)، في حين كانت حصة المستوى (متوسط) (10) مدربين إذ كانت النسبة المئوية لهم (16.66 %) وبما إن المستوى (منخفض) حاز على (2) أي مدربين وبنسبة مئوية (3,33 %) ، فإن المستوى (منخفض جداً) كان عددهم (1) فبلغت نسبتهم المئوية (1,66%) من المجموع والشكل (2) يُوضح ذلك.



الشكل (2): يوضح مستويات مجال العزو الداخلي

يتضح من النتائج المبيَّنة في الجدول (16) والشكل (2) إن عَينة التطبيق قد وَقعت في المستويين (عالي جداً وعالي) بعدد (47) وبنسبة مئوية (78.33 %)، وهي تمثل نسبة عالية من العينة، ويعزو الباحث سبب ذلك إلى امتلاك أكثر السادة المدربين على قدرات نفسية وعقلية عالية وإمكانيات جيدة في تفسيرهم لسلوكهم وسلوك الآخرين بشكل عِلمي مدروس يتلاءم معَ الظروف الخارجية والداخلية، كما يَدل هذان المستويان على متابعة ومُواكبة المدربين في عينة التطبيق لخطط التدريب العالمية ونَقل تلك الخبرات الجيدة والإفادة منها في الدوريات المحلية للبلد.

أَما المستوى (متوسط) فقد حقق نسبة ضعيفة جداً (16.66%) وبِعدد (10) مُدربين فقط ، وكَما هو مُبين في الجدول (16) وهي نسبة موضوعية قياساً بأعداد مدربين عينة الدراسة الذي وقعوا ضمن المستويات العليا وهذا يدل على كون العينة لم تقع أَغلبها في المستويات العليا (عالي جداً و عالي)، وهذا يشير الى أن المدربين في هذا المستوى، وكما ذكرنا سابقاً أن أصحاب هذا المستوى هم في صراع دائم من أجل الثبات والصمود والسعي إلى البقاء أو الارتفاع الى المستويات الاكثر أهمية مثل المستويين (عالي جدا وعالي) والعمل على مواجهة المصاعب للاستمرار في المشوار الرياضي والحذر الدائم من الوقوع في المستويات الدنيا متحدين كل المشكلات سواء في النتائج السيئة للفريق أَو عند حدوث بعض المشكلات داخل المنافسات أو داخل المؤسسة الرياضية .

أَما المستويان (منخفض ، منخفض جداً) فقد حققا نسبة ضعيفة جداً لا تتجاوز (5%) وبِعدد (3) مُدربين فقط ، وكَما هو مُبين في الجدول (16) وهي نسبة موضوعية جداً وتبعث على الاطمئنان لأن العينة لم تقع أَغلبها في المستويات المتدنية التي تشكل خطراً على مستوى أَندية عينة الدراسة بكرة القدم ويمكن عدّ هذه النسب منطلقاً للتفاؤل والطموح في وصول مدربينا إلى هذا المستوى الذي نطمح الوصول إليه بمدربينا مستقبلاً والإبتعاد دائماً من المُستويات الدنيا .

ويَرى الباحث، وكما يَشير بعض العلماء والباحثين في علم النفس، أَفضلية كون الإنسان ذا بُعد داخلي للعزو أَي إنه على قدر المسؤولية لتبني ما يَصدر مِنه وما يَنتج عَنهُ في أثناء العمل التدريبي في مراحل الفوز أو في الخسارة ، إذ يشير (روتر) إلى إنه من الأَحسن أَن يكون الإنسان ذا عزو داخلي لا ذا عزو خارجي ولكن من الخطأ أَن نفترض إن الأَشياء الجيدة تكمُن في الأَشخاص ذوّي العزو الداخلي وإن الأَشياء السيئة تكمن في الأَشخاص ذوي العزو الخارجي .[14]

2-2-4 عَرض نتائج مُستويات مَجال (العَزو الخارجي) وتحليلها ومناقشتها:

الجدول (17): يُبيّن المؤشرات الإحصائية لعينة التطبيق في مَجال العَزو الخارجي

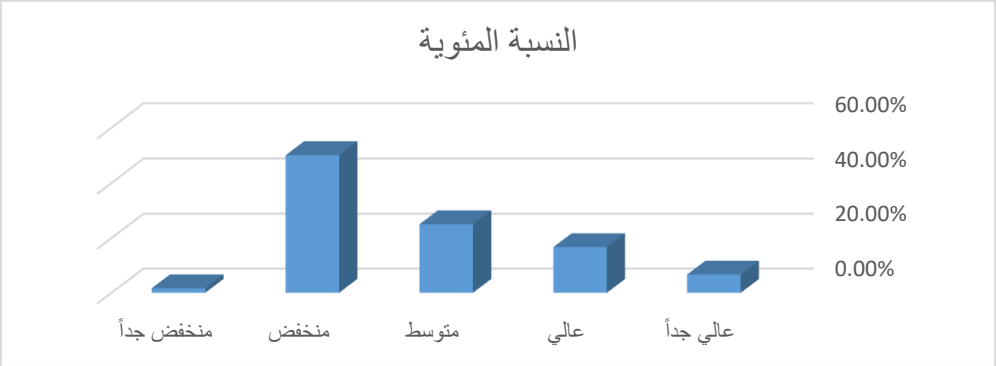
المقياس	عينة التطبيق	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة (t)	نسبة الدلالة	الدلالة الاحصائية
العَزو الخارجي	60	55,29	9.62	64	32,486	0,000	معنوي

من المؤشرات الإحصائية المعروضة في الجدول (17) نلاحظ أن عينة التطبيق قد حققت في مَجال العزو الخارجي وَسطًا حسابيًا قدرهُ (80,07)، وبإنحراف معياري (9.62) ، وهيَ قيمة قليلة تدُل على الثبات الداخلي لنتائج العينة.

الجدول (18): يُبيّن الدرجات الخام والمُستويات والتكرار والنسبة المئوية لمَجال العَزو الخارجي

المُستويات	الدرجات المعيارية	الدرجة الخام	التكرار	النسبة المئوية
عالي جداً	68-80	97-115	4	%6.66
عالي	56-68	79-96	10	%16.66
مُتوسط	44-56	60-78	15	%25
مُنخفض	32-44	42-59	30	%50
مُنخفض جداً	20-32	23-41	1	%1.66

يتضح مِن جدول (18) أنّ توزيع أفراد عينة التطبيق توزعت على عِدة مُستويات مَجال العزو الخارجي، إذ حصل مُستوى (عالي جداً) على (4) مُدربين وبِنسبة (6.66%)، أما مستوى (عالي) فَقد حصل على (10) مُدربين وبنسبة مئوية (16.66%)، أما الذين بلغوا مُستوى (متوسط) فكان عددهم (15) مُدربًا وبنسبة مئوية (25%)، بينما أفراد العينة الذين بلغوا مستوى (منخفض) فكان عددهم (30) مدرباً وبنسبة مئوية (50%)، أما الذين بلغوا مستوى (منخفض جداً) فقد كان عددهم (1)، أي مُدربًا واحدًا وبنسبة (1.66%)، والشكل (3) يوضح ذلك.



الشكل (3): يوضح مستويات مجال العزو الخارجي

يتبيّن لَنا من هذه النتائج أن عَينة التطبيق قَد وَقعت في المستويين (عالي جداً و عالي) بعدد (14) وبنسبة مئوية (23%) وهي تُمثل نسبة جيدة ومطمئنة لأن العدد قليل في هذين المستويين من المدربين الذين يرون في تعليل مسببات الاشياء أنّ الأسباب خارجة عن إرادتهم ولكن بدرجة عالية جداً، ويَعزو الباحث أن سَبب ذلك قد يعود إلى أن المدربين على درجة كبيرة من الابتعاد عن العزو الداخلي إذ يكون ميلهم الى العزو الخارجي أكبر من العزو الداخلي وهذا غير مفضل علمياً أو قد يتساوى عندهم العزو بنوعية وهذا يرجع سببه الى أحوال العمل التدريبي وكذلك الأحوال الشخصية للمدرب والمحيطة به إذ إن لكل شخص منهم أسلوبه الخاص بتعليله للأسباب .

أما المستوى (مُتوسط) فَقد حَقق نسبة ضَعيفة وبنسبة (25%) وبَعدد (15) مُدربًا فَقط ، وَكما هو مُبين في الجدول (18) وهي نِسبة تبعث على القلق وعَدم الاطمئنان إذ إن المُدربين في هذا المُستوى لديهم مَيل للعَزو الخارجي وتعليل مُسببات الأَحداث إلى أَشياء خارجية إذ نَجد أَغلبهم لَيس لَديه القدرة على تبنّي مَواطن الخسارة وعَدم الجاهزية للفريق أَو بعض اللاعبين في بعض الأَحيان ، لكنها نسبة جيدة إذا قوؤنت مع المدربين الذين لا يملكون تعليلًا للسلوك والمواقف .

أَما المستوى (مُنخفض) فَقد حَقق نسبة (50%) وبَعدد (30) مُدربًا، وَكما هو مُبين في الجدول (24)، وَمن الواضح أَيضا أن مدربي عينة التطبيق بنسبة (عالي) وقعت في هذا المستوى وهذه النسبة لا تشكل خَطراً على مستوى أَندية كرة القدم لأن كل شخص يميل إلى تعليل الاشياء بإرجاعها الى أسباب خارجة عن قدرته كالمتغيرات الجوية والارض والجمهور والفريق المنافس أو الحكّام في بعض الاحيان، وتَدل النتائج إعلى أن عدد كبيرة من عينة الدراسة يمتلكون العَزو الخارجي بنسبة متوسطة وهذا يدل على أن السادة المدربين في هذا المستوى لديهم ميول الى العزو الداخلي المحبذ

عند الكثير منهم .

أَما المستوى (مُنخفض جداً) فَقد حَقق نسبة (1,66%) وبَعدد (1) ، أي مُدرب واحد، وَكما هو مُبين في الجدول (24)، أي يوجد مدرب واحد من عينة الدراسة يمتلك نسبة قليلة جداً من العزو الخارجي وهذه المرتبة يمكن أن تكون قريبة جداً من العزو الداخلي إذ إن هذا المدرب لديه عزو خارجي بنسبة قليلة وهذا جيد له. ويُشير الباحث إلى إن هذا التفاوت بالنسب والأَعداد للعزو من جانب عينة التطبيق قيد الدراسة طبيعية إذ لا يمكن أَن يكون أَفراد العينة في المستوى نفسه من العزو لاختلاف مستوياتهم وترتيب أَنديتهم، ويعتقد (روتر) أن الأَفراد يتوزعون على خَط مُتصل تبعًا لنوع العزو إذ يقع على أَحد طرفيه ذوو العزو الخارجي وعَلى الطرف الآخر ذوو العَزو الداخلي.[15] ويَعود سَبب ذلك إلى الفروق الفردية لبَعض المُتغيرات النفسية بينَ الْمدربين.

1-5 الاستنتاجات

1- جرى بناء مقياس العزو السببي وتطبيقه لدى مدربي كرة القدم وهو جدير بقياس مستويات العزو السببي .
2- أظهرت النتائج ارتفاع مستوى العزو السببي في المجال الداخلي أكثر من المجال الخارجي .
3- أظهرت النتائج وجود تباين في مستويات العزو السببي بين أفراد عينة التطبيق .
4- يعزو اللاعبون والمدربون فوزهم الى الاسباب الداخلية كالجهد والقدرة ، ويعزون خسارتهم الى الاسباب الخارجية كالحظ والصدفة.

2-5 التوصيات

1- تأكيد البرامج الارشادية وأهمية الإعداد النفسي لمدربي كرة القدم .
2- المدرب الرياضي من أهم دعائم النجاح، لذلك يوصي الباحث بإجراء دراسات مشابهة لمدربي الألعاب الاخرى .
3- إجراء دراسة مقارنة بين العزو السببي بمجالية (الداخلي والخارجي) لمدربي ألعاب الفردية والفرقية .

الهوامش

(1) ريسان خريبط مجيد ؛ مناهج البحث في التربية البدنية :(الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، 1987) ، ص83.

(2) عامر سعيد جاسم : سيكولوجية كرة القدم ، ط1 ، النجف الاشرف ، دار الضياء للطباعة و التصميم 2008، ص224-225.

(3) محمد حسن جابر : موقع الضبط وعلاقته بالتوافق النفسي والاجتماعي لدى طلبة جامعة بغداد ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد ، كلية التربية ابن رشد 1995، ص34 .

(4) شهلة محمد سلطان ؛ مصدر سبق ذكره ، ص73-75.

(5) محمد حسن علاوي : موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين ، ط1، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر1998،ص231-236

(6) صفوت فرج :القياس النفسي، دار الفكر العربي، القاهرة ، 1980 ص 33.

(7) عبد الجليل الزوبعي (وآخرون):الاختبارات والمقاييس النفسية، مطبعة جامعة الموصل، الموصل،1981،ص 43.

(8) عبد الستار جبار الضمد وسعيد سليمان معيوف : القياس والتقويم ، ليبيا ، منشورات جامعة طرابلس ، 2015 ، ص49 .

(9) مصطفى حسن باهي : المعاملات العلمية والعملية بين النظرية والتطبيق ، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 1999، ص18.

(10) قاسم المندلاوي (وآخرون) : الاختبارات والقياس التقويم في التربية الرياضية ، بغداد: بيت الحكمة ، 1989 ، ص 67 .

(11) http://www.iraqacad .orgk .nat . المكتبة الافتراضية.

(12) نزار طالب، محمود السامرائي : مبادئ الاحصاء والاختبارات البدنية الرياضية، الموصل، ص 116.13.

(13) عبد الرحمن وتوق ، محي الدين : المدخل إلى علم النفس ، ط5، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، عمان ، الاردن، 1998 ، ص 132.

(14) أنور قاسم يحيى : موقع الضبط لدى الجانحين وأقرانهم من غير الجانحين ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد ، كلية التربية ، 1994 ، ص18 .

(15) Rotter & others ; Applications of social tearing of personality , New York , Hot Rinehort & Winston , 1973 , p 475.

المصادر

[1] أنور قاسم يحيى : موقع الضبط لدى الجانحين وأقرانهم من غير الجانحين ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد ، كلية التربية ، 1994.

[2] ريسان خريبط مجيد ؛ مناهج البحث في التربية البدنية :(الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، 1987) .

[3] صفوت فرج: القياس النفسي، دار الفكر العربي، القاهرة ، 1980.

[4] عامر سعيد جاسم : سيكولوجية كرة القدم ، ط1 ، النجف الاشرف ، دار الضياء للطباعة و التصميم 2008.

[5] عبد الجليل الزوبعي (وآخرون):الاختبارات والمقاييس النفسية، مطبعة جامعة الموصل، الموصل،1981.

[6] عبد الرحمن وتوق ، محي الدين : المدخل إلى علم النفس ، ط5، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، عمان ، الاردن، 1998.

[7] عبد الستار جبار الضمد وسعيد سليمان معيوف : القياس والتقويم ، ليبيا ، منشورات جامعة طرابلس ، 2015 .

[8] قاسم المندلاوي (وآخرون) : الاختبارات والقياس التقويم في التربية الرياضية ، بغداد: بيت الحكمة 1989.

[9] محمد حسن جابر : موقع الضبط وعلاقته بالتوافق النفسي والاجتماعي لدى طلبة جامعة بغداد ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد ، كلية التربية ابن رشد 1995.

[10] محمد حسن علاوي : موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين ، ط1، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر1998.

[11] مصطفى حسن باهي : المعاملات العلمية والعملية بين النظرية والتطبيق ، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 1999، .

[12] نزار طالب، محمود السامرائي : مبادئ الاحصاء والاختبارات البدنية الرياضية، الموصل.

[13] المكتبة الافتراضية . http://www.iraqacad .orgk .nat

[14] Rotter & others ; Applications of social tearing of personality , New York , Hot Rinehort & Winston , 1973.

ملحق (1)
السادة الخبراء الذين تم الاعتماد عليهم بخصوص مقياس العزو السببي

ت	اسم الخبير	الاختصـاص	الجامعة	مكـان العمـل
1	أ. د محسن علي السعداوي	علم النفس الرياضي	ذي قار	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
2	أ. د عبد الكاظم جليل حسان	علم النفس الرياضي	البصرة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
3	أ. د عبدالستار جبار ضمد	علم النفس الرياضي	البصرة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
4	أ. د عبد العباس عبدالرزاق	علم النفس الرياضي	ذي قار	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
5	أ. د حازم جاسم خزعل	علم النفس الرياضي	البصرة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
6	أ. د فاضل كردي شلاكة	علم النفس الرياضي	الكوفة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
7	أ. د سعيد نزار سعيد	علم النفس الرياضي	صلاح الدين - أربيل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
8	أ. د محمد رحيم فعيل	علم النفس الرياضي	البصرة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
9	أ. د علي حسين علي جاسم	علم النفس الرياضي	كربلاء	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
10	أ. د كاظم حبيب عباس	علم النفس الرياضي	البصرة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
11	أ. د علي حسين علي	علم النفس الرياضي	صلاح الدين - أربيل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
12	أ. د أوراس نعمه حسن	علم النفس الرياضي	المثنى	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
13	أ. د حيدر عودة زغير	علم النفس الرياضي	البصرة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
14	أ.م. د محمد كاظم عرب	علم النفس الرياضي	واسط	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
15	أ.م. د سلام محمد الكرعاوي	علم النفس الرياضي	بابل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
16	أ.م. د ديار كمال أسعد	علم النفس الرياضي	السليمانية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
17	أ. م. د سعاد خيري كاظم	علم النفس الرياضي	بابل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

ملحق (2)
مقياس (العزو السببي) للمدرب الرياضي

ت	أنا كمدرب رياضي :	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
1	علاقتي الإيجابية في التعامل مع اللاعبين سبب في تحقيق الفوز .					
2	أخسر بعض المباريات بسبب أخطائي في التبديل أثناء المباراة					
3	لي القدرة على اجتياز الصعوبات إذا بذلت جهداً كافياً .					
4	الحوافز المالية للاعبين سبب للفوز في المنافسات الصعبة .					
5	بعض الخسارات تعود الى الأخطاء التدريبية التي أمارسها.					
6	النتائج السيئة التي أحصل عليها تكون لسوء حظي .					
7	الخطط التي أستخدمها هي سبب تفوقي في المنافسات .					
8	يؤدي الحظ دوراً كبيراً في الفوز .					
9	عدم التحكم بانفعالاتي النفسية سبب في الخسارة.					
10	الفوز الذي أحققه يعود الى طريقة التعامل الايجابية مع اللاعبين.					
11	أخسر المباريات بسبب تواجد فريقي في مجموعة صعبة .					
12	أحقق نتائج إيجابية لسهولة المباراة .					
13	أعطي كل خبراتي للاعبين من أجل تحقيق أفضل النتائج .					
14	بسبب مساندة الجمهور يتحقق الفوز .					
15	خوض المباريات المتتالية سبب رئيسي في الخسارة .					
16	الفشل في بعض المنافسات هو نتاج لعداء إدارة النادي .					
17	الجهود التدريبية التي أبذلها سبب في النتائج الجيدة التي يحققها اللاعبين.					
18	لقلة الإصابات لدى اللاعبين تتحقق النتائج الإيجابية .					
19	السبب الرئيسي لخسارة للفريق، هو سوء اختياري للاعبين.					
20	أتشاءم من بعض الحكام عند إدارتهم مباريات فريقي .					
21	التدريب المنظم والمستمر والفكر الخططي الإيجابي يحقق الفوز.					
22	من بين أسباب فوزنا في المنافسة هو سوء حظ المنافسين.					

ت	أنا كمدرب رياضي :	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
23	يقدم اللاعبين أداء جيد بسبب ضعف الفريق المنافس .					
24	عدم اكتساب اللياقة البدنية للاعبين تكون سبب في الخسارة.					
25	عدم تقديم أداء جيد لبعض اللاعبين ، سببه ضعف قدراتي التدريبية .					
26	فشل فريقي سببه قلة الجهد المبذول في المباراة .					
27	يقدم اللاعبين أداء جيد وذلك يعود للإرشادات التي أقدمها .					
28	اهتمام اللاعبين بأوقات التدريب سبب في تحقيق النتائج الجيدة.					
29	عدم قدرتي على تحقيق النجاح يؤدي الى الخسارة .					
30	أخسر بعض المنافسات بسبب الإصابات الكثيرة للاعبين .					
31	أفوز بسبب رغبتي الشديدة في التنافس مع الآخرين.					
32	يساعدني عامل الصدفة في الفوز في بعض المباريات.					
33	عدم جاهزية بعض اللاعبين سبب خسارة الفريق .					
34	أخسر بعض المباريات بسبب ضعف طموحي في التقدم .					
35	فشل بعض اللاعبين في تطبيق بعض الخطط سببه عدم جدية العمل أثناء التدريب					
36	العمل الجاد والتدريب المستمر هو سبب النجاح .					
37	ثقة إدارة النادي تدفعني دائماً لتحقيق أفضل النتائج .					
38	سبب الخسارة يعود لعدم امتلاكي للخبرة التدريبية اللازمة.					
39	الأداء السيء للفريق سببه عوامل خارجية كـ(الظروف الجوية – أرضية الملعب – الجمهور).					
40	السعي في حل المشكلات بين اللاعبين سبب النتائج الجيدة.					
41	أحقق نتائج إيجابية بسبب الدور الإيجابي للإعلام الرياضي					
42	تركيزي على بعض اللاعبين يكون سبباً للخسارة .					
43	أخسر بعض المباريات بسبب الدور السلبي للإعلام الرياضي					
44	أفوز بسبب خبرات بعض اللاعبين في الفريق .					
45	أداء اللاعبين الغير مقنع سببه ضعف الأداء التدريبي					
46	خسارة الفريق بسبب التوقيت والتأريخ الغير مناسبين.					
47	تطوير الإمكانيات النفسية للاعبين سبب في تحقيق الفوز .					
48	امتلاك الفريق المنافس لاعبين جيدين يربك قيادتي للفريق .					