IRAQI Academic Scientific Journals
العراقية المجلات الأكاديمية العلمية
مجلة كلية الكوت الجامعة
ISSN (E): 2616 - 7808 II ISSN (P): 2414 - 7419
www.kutcollegejournal.alkutcollege.edu.iq
k.u.c.j.sci@alkutcollege.edu.iq
المجلد 8 ، العدد 2 ، كانون الاول 2023

تقييم واقع تطبيق محور اعضاء هيئة التدريس في قطاع التعليم العام والخاص/دراسة مقارنة

ضحى رزاق عبد [1] ، أ. م. د علي عبد الكريم الصفار [2]

المستخلص

إن تقييم مستوى تطبيق محور اعضاء هيئة التدريس في الجامعات والمؤسسات التعليمية يمثل أحد أهم التوجهات التي يسعى العديد من الابحاث الحديثة الى قياسها ومعالجتها، وعليه فأن قياس واقع تطبيق محور اعضاء هيئة التدريس يمكن الجامعات من اكتشاف مواطن القوة والضعف وتحديد الانحرافات ،ويهدف البحث الى التعرف على امكانية تطبيق المحور (اعضاء هيئة التدريس) من بين المحاور الثمانية لمعايير الاعتماد المؤسسي العراقية في جامعة الكرخ للعلوم وجامعة الفراهيدي الاهلية ، ولتحقيق هذا الهدف اعتمد منهج دراسة مقارن، وتم استخدام المقياس الثلاثي وفقا لمؤشرات المعايير الموضوعة من قبل لجان متخصصة في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي لتشخيص وتحليل البيانات التي تم الحصول عليها من قوائم الفحص ،وتوصل البحث الى ان تطبيق جامعة الكرخ للعلوم للمحور هي اعلى من نسبة تطبيق جامعة الفراهيدي الاهلية حيث بلغت نسبة تطبيق محور اعضاء هيئة التدريس في جامعة الكرخ للعلوم (67%). بينما بلغت نسبة تطبيق جامعة الفراهيدي للمحور (55%).

الكلمات المفتاحية : الاعتماد، الاعتماد المؤسسي، اعضاء هيئة التدريس

انتساب الباحثين

[1، 2] الجامعة التقنية الوسطى، الكلية التقنية الادارية، العراق، بغداد،10001

[1] duharazak007@gmail.com
[2] ali-abdulkarim2006@yahoo.com

[1] المؤلف المراسل

معلومات البحث

تأريخ النشر : كانون الاول 2023

Evaluation of the Reality of the Application of the Faculty Members Axis in the Public and Private Education Sector / Comparative Study

Dhuha Razzaq Abd [1] , Assis. Prof. Dr. A li Abdel Karim Al-Saffar [2]

Abstract

Measuring and analyzing the reality of the application of the axis of faculty members in universities and educational institutions represents one of the most important trends that many modern research seeks to measure and address, and therefore measuring the reality of the application of the axis of faculty members enables universities to discover strengths and weaknesses and identify deviations, and the research aims to identify the possibility of applying the axis (faculty members) among the eight axes of the standards of institutional accreditation Iraqi at Karkh University of Science and Al-Farahidi National University, and to achieve this goal adopted a curriculum Comparative study The triple scale was used according to the indicators of the standards set by specialized committees in the Ministry of Higher Education and Scientific Research to diagnose and analyze the data obtained from the Check lists, The research concluded that the application of Karkh University of Science to the axis is higher than the percentage of application of Al-Farahidi Al-Ahliyya University, where the percentage of application of the axis of faculty members at the University of Karkh for Science (67%). While the percentage of application of Al-Farahidi University to the axis (55%).

Keywords: Accreditation, Institutional Accreditation, Faculty Members

Affiliation of Authors

[1, 2] Central Technical University, Administrative Technical College, Iraq, Baghdad, 10001

[1] duharazak007@gmail.com
[2] ali-abdulkarim2006@yahoo.com

[1] Corresponding Author

Paper Info.

Published: Dec. 2023

المقدمة

يعدّ المنهج أحد الموضوعات التعليمية المهمة. لأنه أساس التعليم، كما أنه يحل جانبا متميزا في الدراسات التربوية القديمة والحديثة، والسبب في ذلك أنه يستخدم كأداة مجتمعية ودولية لتحقيق الأهداف التي يسعى إليها لبناء المجتمع، وتحقيق خطط التنمية الشاملة على المدى الطويل والقصير، وهو وسيلة لتشكيل وتقييم سلوك أفراد المجتمع في الحاضر والمستقبل. لأنه يزود الطلاب بالمفاهيم والحقائق التي تحفزهم على البحث والاستمرار في البحث عن المعرفة والتعلم، كما أنه يحد من ظاهرة الاعتماد على النقل والتقاليد إذا كانت أسسه متطورة وفعالة، واقتصر البحث على تطبيق محوري (الطلبة والمناهج) من بين المحاور الثمانية لمعايير الاعتماد المؤسسي العراقية. يهدف البحث التعرف على واقع تطبيق محوري الطلبة والمناهج في جامعة الكرخ للعلوم وجامعة الفراهيدي الاهلية . تم استخدام المقياس الثلاثي وفقا لمؤشرات معايير الاعتماد المؤسسي العراقية الموضوعة من قبل لجان متخصصة في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي لتشخيص. وتحليل البيانات التي تم الحصول عليها من قوائم الفحص ، توصلت الدراسة الى وجود فروق في أداء الجامعتين وموضح هذا من خلال النسب المئوية لحجم الفجوة لجامعة الكرخ للعلوم للمحورين البالغة (41%، 43%) هي ادنى مقارنة مع جامعة الفراهيدي الاهلية حيث بلغت فجوة للمحورين (54%،56%)، لقد اشتمل البحث على أربعة مباحث، استعرض الاول الاطار المنهجي في حين تضمن المبحث الثاني على بيان الاطار النظري لمتغيرات البحث، فيما اختص المبحث الثالث بتناول الاطار التحليلي للبحث، وابرز الخطوات الاحصائية التي اعتمدت، واخيرا فقد اشتمل المبحث الرابع على الاستنتاجات والتوصيات التي تمخضت عنها نتائج البحث.

المبحث الاول: منهجية البحث

1.مشكلة البحث

كثيراً ما تواجه قطاعات التعليم الاكاديمي (الحكومية والاهلية) العديد من الصعوبات , في تطبيق معايير الاعتماد والمتطلبات بشكل علمي سليم مما يجعل قطاع التعليم في العراق أمام مشكلة حقيقة ومن هنا تنبثق مشكلة البحث بالتساؤل الآتي : ما مستوى تطبيق محور (اعضاء هيئة التدريس) في جامعة الكرخ للعلوم، وجامعة الفراهيدي الاهلية .

2.هدف البحث

يتمثل هدف الدراسة في الاتي: التعرف على مستوى تطبيق محور (اعضاء هيئة التدريس) في الجامعتين المبحوثتين.

3.اهمية البحث

تتمثل اهمية البحث بتحديد اهمية معايير الاعتماد المؤسسي وضرورة تطبيقها وتقويمها بهدف معرفة مستويات اداء الجامعات من اجل تحسين وتطوير اداء العملية التعليمية وبرامجها الاكاديمية ومساهمة الدراسة في تعريف الجامعتين المبحوثتين بالواقع العملي لتطبيق معايير الاعتماد المؤسسي

4.حدود البحث

تم اجراء البحث خلال مدة زمنية امتدت من 2022/4/10 ولغاية 2022/6/20، لغرض جمع المصادر والبيانات الخاصة لإعداد البحث، فضلا عن اجراء المعايشة الميدانية واجراء المقابلات الشخصية في الموقع المبحوث لغرض ملء قوائم الفحص الخاصة بالجانب التطبيقي للبحث.

المبحث الثاني: الجانب النظري

1. **الاعتماد**

الاعتماد في اللغة يعني (الثقة) ويقال أعتمد الشيء أي (وافق عليه) ويعني مصطلح Accreditation في اللغة الانكليزية (الموافقة او القبول او الاقرار) اي الموافقة لمؤسسة تعليمية او لجهة معينة من القيام بانشطة تعليمية بعد ان توافرت في هذه الجهة المعايير التي ينبغي توافرها للقيام بهذه الانشطة [1].

أولت دول العالم جميعها أهمية كبيرة للاعتماد ،لكونه النشاط الذي ينهض من خلالهِ، ويرتقي بمستوى مؤسسات التعليم والبرامج التعليمية، ويعد الأداة الفعالة والمؤثرة لضمان جودة العملية التعليمية ومخرجاتها واستمرارية تطويرها، ويعمل على محاكاة الدرجات العلمية التي تمنحها الجامعات، اذ عمدت كوريا في عام(1994م)الى وضع معايير لاعتماد تتناسب مع بيئتها[2].

2. الاعتماد المؤسسي

أن ظهور جهات اعتماد أصبح ضروريا لأثبات قدرة المؤسسة التعليمية على تقديم خدماتها التعليمية وفقا لمعايير ومواصفات محددة، فكانت أول جهة اعتماد ظهرت في الولايات المتحدة الامريكية في أواخر عام (1800م) بهدف تحسين مستوى التعليم العالي، والتغلب على مشكلات معايير القبول، وذلك نتيجة لتعدد المؤسسات التعليمية وتباينها، وعدم توافر نظام معايير مركزي للقبول [3] .أولت دول العالم جميعها أهمية كبيرة للاعتماد ،لكونه النشاط الذي ينهض من خلالهِ، ويرتقي بمستوى مؤسسات التعليم والبرامج التعليمية، ويعد الأداة الفعالة

والمؤثرة لضمان جودة العملية التعليمية ومخرجاتها واستمرارية تطويرها، ويعمل على محاكاة الدرجات العلمية التي تمنحها الجامعات، اذ عمدت كوريا في عام(1994م)الى وضع معايير لاعتماد تتناسب مع بيئتها[4]

3. سمات الاعتماد المؤسسي

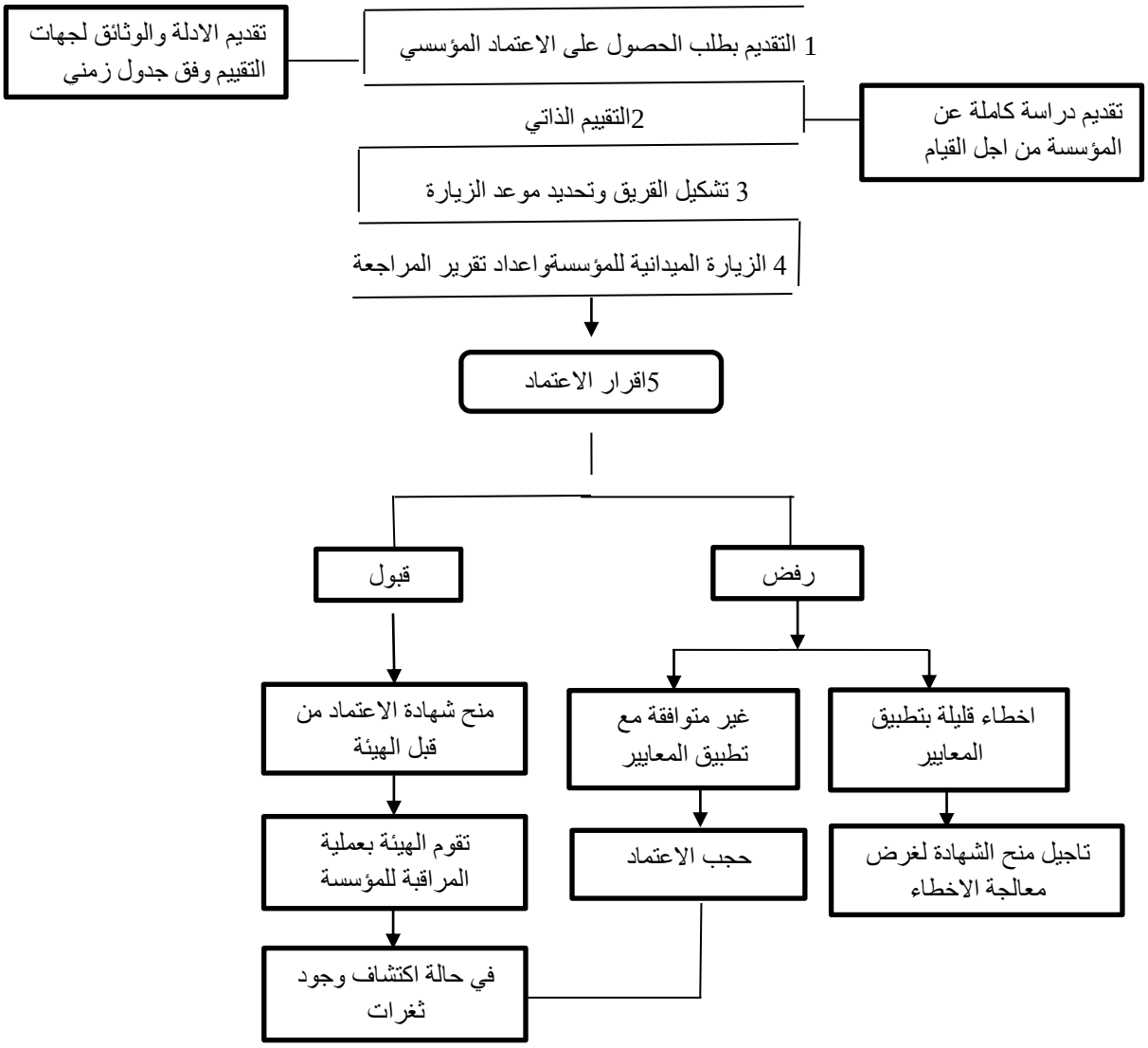
يتميز الاعتماد المؤسسي بالخصائص الآتية[6]،[5]:

- الاعتماد ضرورة حتمية لضمان جودة التعليم والارتقاء بالعملية التعليمية وموائمة مخرجاتها للمجتمع وسوق العمل.
- تختلف مداخل الاعتماد باختلاف المجتمعات والنظم التعليمية وفلسفتها وإمكانياتها، لذا ينبغي الإفادة من جوانب الاعتماد التي تتلاءم وطبيعة النظام التعليميّ المراد تطبيق معايير الاعتماد فيها.
- ينبغي أن يشمل الاعتماد منظومة التعليم العاليّ بكلّ مؤسساته ومعاهده.
- لا يقتصر تركيز الاعتماد على المنتج النهائي للعملية التعليمية، وانما يشمل كل جوانب ومقومات المؤسسة التعليمية، فالاعتماد يعمل علي تقويم مدخلاتها، وعملياتها، ومخرجاتها.
- الاعتماد اعتراف بأنَّ الدرجة العلمية التي تمنحها المؤسسة التعليمية تختلف عن الدرجة التي تمنحها المؤسسات التعليمية الأخرى على المستوى القوميّ والعالميّ، فهو لا يحقق مزايا للمؤسسة التعليمية، بل يؤكد مصداقية المؤسسة التعليمية واحترامها والثقة بها من المجتمع وسوق العمل

4. خطوات الاعتماد المؤسسي

المؤسسة لديها الحق في التقدم بطلب للحصول على شهادة بعد الحصول على تأكيد من المؤسسة التعليمية على جميع المتطلبات وضمان تنفيذ سياسات وإجراءات الاعتماد، ويتم اتخاذ الخطوات اللازمة لتحقيق الشهادة من خلال إنشاء وصيانة نظام التقييم المؤسسي الذي يتطلب الكثير من الوقت والموارد;[7] ،وتتمثل هذه الخطوات بالتالي:[9]،[8]

- وجب على المؤسسات التي ترغب في الاعتماد على الاعداد دراسة مفصلة وشاملة عن وضعها الحالي بطريقة شاملة وفقا لمتطليات الجهة المانحة لاعتماد ، يتم دعم هذه الدراسة بتقديم جميع الوثائق اللازمة في شكل ملاحق، الجداول والبيانات، بما في ذلك الدراسة الذاتية للافاق القصيرة الاجل والمتوسطة الاجل والتخطيط للتطورات المهمة، بوصفها مؤشرا ايجابيا على التنمية الفعالة لتطوير ذاتها، ستتاح هذه الدراسة للجهة المانحة والتي تمثل الاساس لعملية التقويم.
- المؤسسات التعليمية الراغبة في الاعتماد تقوم بإجراء تقييم ذاتي لتحديد ما إذا كان أداؤها يفي بالمعايير التي وضعتها هيئة الاعتماد المؤسسي.
- التقدم بطلب للحصول على الاعتماد، وإثبات أنه يلبي متطلبات الأهلية الأساسية للمنظمة المعتمدة.
- تزويد هيئة الاعتماد بنسخة من دراسة الجدوى التي أجريت في بداية إنشاء المؤسسة لتوجيهها في تقييم أدائها،تزويد الهيئة بجميع الوثائق الازمة من اجل منح الاعتماد.
- تشكيل فريق من الجهة المانحة للاعتماد لتقييم الدراسة الذاتية، ودراسة المستندات المرفقة واتخاذ قرار بشأن فعالية المؤسسة لاتخاذ إجراءات الاعتماد.
- تقوم لجنة الاعتماد، أو عدد من اللجان المتخصصة للإجراء زيارة لضمان مصداقية الدراسة الذاتية، وإجراء مقابلات مع الأساتذة والمسؤولين وطلاب الدراسات العليا والطلاب مباشرة على جميع المواقف الحالية من أجل تقييم المستوى المؤسسة هذا وقيام اللجنة باعداد تقريرها، عادة ما تكون هذه اللجان مؤلفة من العدد المناسب من المتخصصين والأكاديميين والتعليميين من ذوي الخبرة في الاعتماد.
- إذا كانت المؤسسة على يقين من الايفاء بمعايير الجودة التي تسعى إليها جهة الاعتماد، تم منح المؤسسة اعتمادها وفي حالة وجود بعض أوجه القصور، تمنح المؤسسة المقدم بطلب الاعتماد مدة زمنية لتفي بمتطلبات الاعتماد التي لم يتم الوفاء بها، ومن ثم تقوم هيئة الاعتماد بزيارة للمؤسسة حتى يتم اعتمادها. كما هو موضح في شكل (1)



الشكل (1): خطوات الاعتماد المؤسسي

المصدر: من اعداد الباحثَيْن.

5. مفهوم اعضاء هيئة التدريس

أعضاء هيئة التدريس هم عماد العمل الأكاديمي في الجامعة لأنه يقع عليهم عبء مسؤولية التدريس في الجامعة بمراحلها كافة، وهم المسؤولون عن الإرشاد الأكاديمي والإشراف على أعمال وانجازات الطلاب في مختلف الأطوار، كما يتحملون مسؤولية النشاط البحثي في الجامعة، وهم الذين يضعون المناهج الدراسية ويحددون المقررات الدراسية. ولهذا نرى ان معايير جودة التعليم العالي تبدأ بأعضاء هيئات التدريس في الكثير من النماذج التي اعتمدتها الجامعات ، وان جودة لا يمكن ان تتعزز من خلال الانظمة والقوانين، ولكن من خلال الالتزام المهني[10]. بسبب انفجار المعرفة ، وتطوير تقنيات الاتصالات ، وظهور ظاهرة العولمة ، والاتجاه نحو الإصلاح التعليمي وتطوير الدراسات والبحث في مجال التعليم ، أصبح من الضروري إعداد أعضاء هيئة تدريس قادرين على التكيف بالنسبة إلى هذه التحديات والمتغيرات ، خاصة وأن إدارات الجامعات أصبحت تدرك أن مستوى فعالية أداء أعضاء هيئة التدريس لا يرتبط فقط بأعضاء هيئة التدريس الأكاديمية ولكن أيضًا لسمعة الجامعات ككل [11].

6. وظائف اعضاء هيئة التدريس ومهامهم

هنا يعد عضو هيئة التدريس الوسيلة التي تكاد أن تكون الوحيدة التي تحمل على عاتقها مسؤولية بناء العقول وإعداد الكفاءات البشرية للمجتمع في مختلف التخصصات، فهو الأساس في البناء الجامعي ومفتاح التنمية والتطوير المجتمعي ، وتقع على عاتقه وظائف تتمثل في [12]، [13]، [14]

- التدريس : هو الأداء الذي يقتضي وجود تفاعل مباشر بين التدريسي والطالب، بما يؤثر على القدرة الاستيعابية إيجابا على الطالب، وأسلوب تفكيره ، وأن الأداء التدريسي الجامعي يتم على وفق طرائق عدة تختلف باختلاف نوعية المادة المعطاة، فمنها ما يتطلب الحفظ، ومنها ما يتطلب التفكير العميق وتحريك القدرات الإبداعية، ومنها أيضاً ما يتطلب الممارسة والتجربة الميدانية
- البحث العلمي : هو مهمة أساسية يقوم بها أعضاء هيئة التدريس، التي عن طريقها تتميز المؤسسة الجامعية عن باقي المؤسسات التعليمية الأخرى، فهو يتضمن تنمية وتطوير المعرفة الانسانية والعلمية التي تضاف إلى قاعدة المعارف والتطبيقات في مختلف ميادينها التخصصية وحلّ المشكلات المجتمعية.
- خدمة المجتمع :هي تلك العملية التي تحقق لافراد ومؤسسات وهيئات المجتمع الاستفادة القصوى من الخدمات التي تقدمها الجامعة بوسائل وأساليب متنوعة،وتتمثل في تتقديم خدمات وارشادات يقوم بها أعضاء هيئة التدريس كل في مجال تخصصه تشمل خدمات (طبية، زراعية، بيطرية، نفسية، محاسبية، قانونية،.....).
- الوظيفة الإدارية : ان عضو هيئة التدريس فضلاً عن قيامه بالوظيفة الأكاديمية المتمثلة في التدريس والبحث، فانه يتحمل مسؤوليات أخرى خلال حياته المهنية في الجامعة ،حيث يشغل العديد من المناصب الإدارية ، بما في ذلك رئيس الجامعة ، مساعد رئيس الجامعة ، عميد الكلية ، رئيس القسم. وما إلى ذلك ، فضلاً عن العمل الإداري المخصص لعضو هيئة التدريس في الجامعة مثل المشاركة في الأنشطة والخدمات الطلابية واللجان الامتحانية.

المبحث الثالث: الجانب العملي

1. منهج البحث والوسائل الإحصائية المتبعة

في هذه الدراسة ، تم اعتماد النهج المقارن لأن هذا النهج يمكّن الباحث من تحقيق أهداف الدراسة في الممارسة العملية ، وجمع البيانات حول مشكلة الدراسة ومعرفة مدى تطبيق معايير الاعتماد المؤسسي في جامعة الكرخ للعلوم العامة و جامعة الفراهيدي الخاصة (عينة الدراسة) وتحديد درجة التباين من حيث التطبيق ، ومعرفة تأثير هذه المعايير بشكل إيجابي على تطوير أداء الجامعتين التي بحثت في عينة الدراسة. تم استخدام المقياس الثلاثي وفقًا لمؤشرات معايير الاعتماد المؤسسي العراقية التي طورتها لجان متخصصة في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي لتشخيص البيانات التي تم الحصول عليها من قوائم الفحص الخاصة بعينة الدراسة لقياس مدى تطبيق جامعة الكرخ للعلوم العامة وجامعة الفراهيدي الخاصة وفقًا لمعايير الاعتماد المؤسسي من أجل الحصول على النتائج الأكثر دقة وكما موضح في الجدول (1) .

الجدول (1): مقياس الثلاثي

الوزن	فقرات المقياس
1	لا توجد
2	جزئيا
3	كليا

المصدر: من اعداد الباحثَين

وفي ضوء ما تضمنته نتائج قوائم الفحص، يجري اعتماد المعادلات الآتية لاستخراج النسبة المئوية لمدى المطابقة وحجم الفجوة [15]

- حساب نقاط التطبيق لكل مؤشر من اعتماد المعادلة الرياضية الاتية:

درجة المؤشر المتحققة = (درجة المؤشر المخصصة * درجة المقياس المتحققة وفقا للمقياس الثلاثي /اعلى وزن في المقياس الثلاثي 2) (1).

- حساب نقاط التطبيق في كل عنصر عن طريق جمع نقاط المتحقق لكل مؤشر

- حساب النسبة المئوية للتطبيق في كل محور من المعادلة الرياضية الاتية:

النسبة المئوية لدرجة التطبيق للمعيار = (مجموع الدرجات المتحقق للمعيار / وزن المعيار) * 100 (2) .

- حساب النسبة لحجم الفجوة في كل معيار من المعادلة الرياضية الاتية:

النسبة المئوية لحجم الفجوة للمعيار = (100 – النسبة المئوية لدرجة تطبيق المعيار)(3) .

2. تقييم تطبيق محور اعضاء هيئة التدريس

يسعى المبحث إلى تقديم نتائج البحث الميداني عن قائمة الفحص وتحليلها بناءً على الإجابات التي حصل عليها الباحث من المقابلات الشخصية ومشاهدة السجلات والمستندات المتعلقة بمعيار اعضاء هيئة التدريس الدراسية في الجامعتين (عينة الدراسة)، لتحديد درجة التطبيق ونسب التطبيق وفجوة التطبيق لكل فقرة من قوائم الفحص.

- **معيار اعضاء هيئة التدريس: يوضح الجدول (2) قائمة فحص لإيجاد نسب التطبيق و حجم الفجوة لمعيار اعضاء هيئة التدريس.**

الجدول (2) : تطبيق معيار اعضاء هيئة التدريس لجامعة الكرخ للعلوم و جامعة الفراهيدي الاهلية

ت	المؤشرات	الدرجة المخصصة للمؤشر	جامعة الكرخ للعلوم		جامعة الفراهيدي الاهلية	
			درجة المقياس المتحققة	درجة المؤشر المتحققة	درجة المقياس المتحققة	درجة المؤشر المتحققة
المعيار الرابع: اعضاء هيئة التدريس(10%)						
العنصر الاول:الية اختيار اعضاء هيئة التدريس(18درجة)						
1	تحديد احتياجات المؤسسة التعليمية من أعضاء الهيئة التدريسية وتخصصاتهم مستندة الى رؤيتها وأهدافها.	10	2	10	1	5
2	تشكيل لجان مهنية من ذوي الاختصاص لاختيار أعضاء هيئة التدريس للأنشطة على وفق معايير تتضمن مؤهلاتهم وقدراتهم.	8	1	4	2	8
	درجة العنصر المخصصة		14		13	
	النسبة المئوية لدرجة مطابقة العنصر		%78		%72	
العنصر الثاني:كفاءة عضو هيئة التدريس(32درجة)						
1	**توجد لدى المؤسسة التعليمية خطط بالبرامج التدريبية لتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس وقدراتهم**	**10**	1	5	0	0
2	**توجد قواعد بيانات خاصة بمؤهلات وخبرات أعضاء الهيئة التدريسية**	**6**	2	6	2	6
3	**يسهم عضو هيئة التدريس في المجالات التي تخدم المؤسسة التعليمية في مجال**	**16**	1	8	1	8

	تخصصة					
درجة العنصر المتحققة		19		14		
النسبة المئوية لدرجة مطابقة العنصر		%59		%44		
العنصر الثالث:البيئة التعليمية لعضو هيئة التدريس (6درجة)						
1	**تحديد نصاب عضو هيئة التدريس على وفق التعليمات**	6	2	6	2	6
درجة العنصر المتحققة		6		6		
النسبة المئويةلدرجة مطابقة العنصر		%100		%100		
العنصر الرابع:الخدمات الداعمة لعضو هيئة التدريس(44درجة)						
1	**تعمل المؤسسة التعليمية على توفير المتطلبات البحثية للتدريسين.**	**6**	1	3	1	3
2	**توفر المؤسسة التعليمية الظروف المناسبة والمتطلبات الإدارية والتعليمية**	**12**	1	6	1	6
3	**توجد تعليمات واضحة ودقيقة تتضمن استخدام أساليب التعليم والتعلم.**	**6**	1	3	1	3
4	**تعمل المؤسسة التعليمية بتطبيق تعليمات ومعايير تمنح الجوائز العلمية والبحث العلمي وتقييم أداء عضو هيئة التدريس.**	**8**	1	4	1	4
5	**تمنح المؤسسة التعليمية تسهيلات لعضو الهيئة التدريسية للمشاركة في المؤتمرات والدورات التطويرية والورش التدريبية المحلية والاقليمية والعالمية.**	**12**	2	12	1	6
درجة العنصر المتحققة		**28**		**22**		
النسبة المئوية لدرجة مطابقة العنصر		**%64**		**%50**		
درجة المحور المتحققة		**67**		**55**		
النسبة المئوية المتحققة للمعيار		**%67**		**%55**		
النسبة المئوية لحجم فجوة المعيار		**%33**		**%45**		

المصدر: الباحثان بالاستناد الى المحور المبحوث

التحليل: يتبين من الجدول (2) ان نسبة تطبيق جامعة الكرخ للعلوم لمعيار اعضاء هيئة التدريس اعلى من نسبة تطبيق جامعة الفراهيدي، حيث بلغت النسبة المئوية لتطبيق المعيار لجامعة الكرخ للعلوم (65%) مما يدل على توافر لدى الجامعة قواعد بيانات خاصة بمؤهلات وخبرات اعضاء هيئة التدريس وهناك خطط لتدريب وتطوير مهارات الهيئات التدريسية في حين بلغت النسبة المئوية لتطبيق جامعة الفراهيدي الاهلية (58%) توضح هذه النسبة على ضعف في تطبيق عناصر المعيار من حيث توفير المتطلبات البحثية لاعضاء هيئة التدريس وعدم مشاركتهم في المؤتمرات والورش التطويرية المحلية والعالمية.

3. نقاط القوة والضعف لجامعة الكرخ للعلوم وجامعة الفراهيدي الاهلية

- **نقاط القوة: يوضح جدول (3) نقاط القوة لمعيار اعضاء هيئة التدريس**

الجدول (3): نقاط القوة لجامعتي الكرخ للعلوم وجامعة الفراهيدي الاهلية

معيار اعضاء هيئة التدريس	
نقاط القوة	
جامعة الكرخ للعلوم	**جامعة الفراهيدي الاهلية**
1-وجود نظام تسجيل معلن للطلبة مع توفر قاعد بيانات متكاملة	1-تعمل الجامعة على تحديد احتياجاتها من اعضاء هيئة التدريس
يتوافر لدى الجامعة قواعد بيانات خاصة بمؤهلات وخبرات اعضاء هيئة التدريس	2-توجد قواعد بيانات بمؤهلات اعضاء هيئة التدريس
3-تساهم الجامعة في توفير الظروف المناسبة والمتطلبات الادارية والتعليمية لعضو هيئة التدريس	3-تمنح الجامعة تسهيلات لمشاركة اعضاء هيئة التدريس في مؤتمرات ودورات تدريبة لتطوير مهاراتهم
4-تمنح الجامعة تسهيلات لعضو هيئة التدريس للمشاركة في المؤتمرات والدورات التدريبية محليا واقليميا	
5-تسهم الجامعة في منح الجوائز والمكافئات لاعضاء هيئة التدريس	
6-يتوافر لدى الجامعة خطط لتدريب وتطوير مهارات اعضاء هيئة التدريس	

المصدر: الباحثان بالاستناد الى المحور المبحوث

- **نقاط الضعف: يوضح جدول (4) نقاط الضعف لمعاير اعضاء هيئة التدريس**

الجدول (4): نقاط الضعف لجامعتي الكرخ للعلوم وجامعة الفراهيدي الاهلية

معيار اعضاء هيئة التدريس	
نقاط الضعف	
جامعة الكرخ للعلوم	**جامعة الفراهيدي الاهلية**
1- عدم توفير لجان متخصصة لاختيار اعضاء هيئة على وفق معايير	1- قلة التحفيز الذي يشجع على الابتكار
2- نقص في امكانية الجامعة على توفير المتطلبات البحثية لاعضاء هيئة التدريس	2-عدم وجود لجان مهنية لاختيار اعضاء هيئة التدريس على وفق معايير خاصة تتضمن مؤهلاتهم وقدراتهم
3- لا توجود معايير واضحة لمنح الجوائز العلمية والاكاديمية	3- قلة اسهامات التدريسين في المجالات التي تخدم الجامعة في مجال التخصص

4- زيادة العبء التدريسي بسبب عدم كفاية اعداد الملاكات التدريسية مقارنة بزيادة اعداد الطلبة	4- ضعف امكانية الجامعة في توفير المتطلبات البحثية للتدريسيين
5-عدم وجود ملاكات تدريسية او محاضرين اجانب	5-ليس هناك معايير خاصة لمنح الجوائز العلمية والبحث العلمي وتقييم اعضاء هيئة التدريس
	6- قلة اهتمام الجامعة بتقديم التسهيلات لمشارك عضو هيئة التدريس في المؤتمرات والدوارات
	7-قلة اعداد هيئة التدريس ،وندرة بتوفير الاقسام العلمية في الجامعة

المصدر: الباحثان بالاستناد الى المحور المبحوث

الاستنتاجات:

1. على الجامعتين الالتزم بشكل كامل ومفصل بتطبيق محوري اعضاء هيئة التدريس بما يتناسب مع المعايير الموضوع من قبل وزارة التعليم العالي العراقية لغرض معالجة نقاط الضعف والوصول الى افضل النتائج التي تنعكس الى دخول الجامعتين ضمن التصنيفات العالمية .
2. قلة اعداد اعضاء هيئة التدريس مقارنة باعداد الطلبة مما ادى الى زيادة العبء على كاهل التدريسيين .
3. قلة اهتمام الجامعة في اشراك اعضاء هيئة التدريس في مشاريع وابحاث مشتركة مع شركاء استراتيجيين محليا ودوليا
4. عدم وجود وحدة لادارة الجودة الشاملة تعمل على نشر ثقافة الجودة بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة. مما ادى إلى ضعف التعليم الجامعي في الجامعة .

التوصيات:

1. العمل على زيادة اعداد اعضاء هيئة التدريس مقارنة باعداد الطلبة
2. اشراك اعضاء هيئة التدريس في مشاريع وابحاث مشتركة مع شركاء استراتيجيين محليا ودوليا.
3. توفير وحدة لادارة الجودة الشاملة تعمل على نشر ثقافة الجودة بين أعضاء هيئة التدريس في الجامعة .

المصادر

[1] محمد،محمد عبد الحميد وقرني،اسامة محمود ،(2005) ، " استراتيجية مقترحة لتطوير منظومة اعداد المعلم في ضوء معايير الاعتماد لبعض الدول " ،دراسة مقدمة للمؤتمر السنوي الثالث عشر –الاعتماد وضمان جودة المؤسسات التعليمية- ،الجزء الثالث،كلية التربية بني سويف، جامعة القاهرة،24- 25.

[2] مصطفى ،عبد العظيم السعيد ،2009، "الجودة والاعتماد في مؤسسات التعليم في مصر وبعض الدول العربية والاجنبية– دراسة تحليلية"، المؤتمر السنوي (الدولي الاول–العربي الرابع) الاعتماد الاكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي "الواقع والمأمول"، ص: 17 –62.

[3] جميل، اية طالب ، 2016، "متطلبات الاعتماد الاكاديمي من وجهة نظر التدريسيين العراقيين المغتربين وتأثيره في تعزيز الأداء الاستراتيجي لمؤسسات التعليم العالي" ، رسالة ماجستير في الادارة العامة مقدمة الى كليةالادارة والاقتصاد - جامعة بغداد ، جمهورية العراق.

[4] مصطفى ،عبد العظيم السعيد ،2009، "الجودة والاعتماد في مؤسسات التعليم في مصر وبعض الدول العربية والاجنبية– دراسة تحليلية"، المؤتمر السنوي (الدولي الاول–العربي الرابع) الاعتماد الاكاديمي لمؤسسات وبرامج التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي "الواقع والمأمول"، ص:17 –62.

[5] حسن، شفاء بلاسم ، (2018) ، " تأثير الاعتماد الاكاديمي في تلبية احتياجات سوق العمل" ، بحث استطلاعي تحليلي الراء عين من التدريسيين في الكلية التقنية الإدارية / بغداد.

[6] Mtshali, Ntombifikile Gloria1 & Shelembe,Thobile1&Naidoo, Joanne Rachel2, Harerimana, Alexis1,(2020), "Institutional accreditation by nursing education and training quality assurance: Perspectives of heads of private nursing institutions in South Africa" ,Journal of Nursing Educatio.

[7] Schoepp, Kevin, Danaher, Maurice and Jololian, Leon, (2015), "Effective Alignment of Disciplinary and Institutional Accreditation and Assessment: A UAE Computing Case Study", Zayed University, Dubai and Abu Dhabi, United Arab Emirates.

[8]علي،سالي طه،(2021)، "امكانية تطبيق معايير الاعتماد المؤسسي باستعمال منهجيةDMAIC/ دراسة مقارنة لعينة من الجامعات الحكومية والاهلية في بغداد" ، رسالة الماجستير التقني في تقنيات إدارة الجودة الشاملة، الكلية التقنية الادارية/بغداد، العراق.

[9] Kotarska , L., (2019) , "Accreditation: A Commodity or a Quest for Quality? " , Springer Nature Switzerland .

[10] Naidoo, Kogi (2002),Staff Development: Alener for QualityAssurance. Newzeland: Massy University (K.Naidoo andMassy .ac,nz).

[11] الثقفي ، احمد بن سالم علي ، (2009) ، " مدى مناسبة وتوافر بعض معايير الاعتماد الاكاديمي وضمان الجودة في اقسام الرياضيات بكليات العلوم في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب " ، اطروحة دكتوراه ،جامعة ام القرى ، كلية التربية ، المملكة العربية السعودية.

[12] ليلى ، زرقان ، (2013) ، " إقتراح بناء برنامج تدريبي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي في ضوء معايير الجودة في التعليم العالي بجامعة طيف 1-2 نموذجاً " ، اطروحة دكتوراه ، كلية العلوم الاجتماعية والانسانية ، جامعة طيف، الجزائر.

[13] اغنية ، صالح عبد الجليل والحداد ، فيصل عبد السلام ، (2016) ، " جودة البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس وأثرها في تطوير المتحوى التدريسي بأقسام المحاسبة/دراسة تحليلية تطبيقة على جامعة سرت " ، المؤتمر العربي الدولي السادس لضمان جودة التعليم العالي، ليبيا.

[14] بوديل ، لامية ، (2015) ، " جودة أداء الاستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة/دراسة ميدانية بقسم علم النفس وعلوم التربية كلية العلوم الانسانية والاجتماعية بجامعة قاصدي مرباح-ورقلة " ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية ، جامعة قاصدي مرباح-ورقلة ، الجزائر.

[15] عطيوي ، علي عبد الحسين ، (2018)، " قياس امكانية تطبيق معايير الاعتماد المؤسسي الوطنية / دراسة ميدانية لعينة من الجامعات العراقية "، رسالة ماجستير غير منشورة , الكلية التقنية الادارية / بغداد , الجامعة التقنية